

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.r.l.
con sede in Montebelluna (TV)

Realizzazione nuovo impianto di depurazione di Crocetta del Montello.
CUP E17H14002000007 – CIG 6932308189

Procedura aperta
Prima seduta – valutazione documentazione amministrativa

Premesso che:

- con deliberazione a contrarre del Consiglio di Amministrazione di ATS S.r.l. n. 045 del 20.10.2016 è stata indetta gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, mediante procedura aperta nei settori speciali, ai sensi del combinato disposto degli artt. 122, 123, e 60 del D. Lgs. N. 50/2016 e s.m.i.;
- l'aggiudicazione dell'appalto da stipulare a corpo avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. con individuazione e verifica delle eventuali offerte anomale ai sensi dell'art. 97 c. 3 D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- l'importo a base di gara risulta il seguente:
Euro 1.828.648,56 per lavori soggetti a ribasso d'asta, al netto di iva
Euro 77.551,44 oneri della sicurezza, al netto di iva
Totale Euro 1.906.200,00, al netto di iva
- il bando per l'appalto dei lavori, datato 29.12.2016, ha fissato per il giorno 15.02.2017, alle ore 12.00, il termine per la presentazione delle offerte;
- per sopravvenute ed imprevedibili esigenze organizzative, l'apertura della gara inizialmente prevista per il giorno 16.02.2017 alle ore 9.30, è stata posticipata al giorno 17.02.2017 alle ore 10,00;
- il bando è stato pubblicato così come prescritto dal D. Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii.;
- con determinazione del Direttore n. 018/B del 20.02.2017 (ore 8.30) è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta, composta dal presidente Alberto Piasentin, dirigente di ATS S.r.l., responsabile Settore Depurazione, commissario ing. Daniele Renzi, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Settore Ottimizzazione Processi Depurativi, commissario ing. Filippo Guerra, funzionario di ATS S.r.l., responsabile Ufficio Nuove Opere, noti ed idonei;

Oggi 20.02.2017, alle ore 10.10, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il seggio di gara composto dal RUP ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., dott. Massimo Casale, responsabile dell'Ufficio Approvvigionamenti e Logistica e la sig.ra Nadia Piovesan, addetta all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei, dà inizio alle operazioni relative all'apertura della documentazione amministrativa.

Sono presenti per assistere alle operazioni di gara i sigg.:

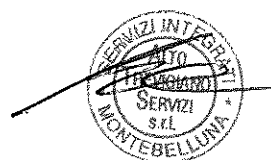
- geom. Lucio Bernardi, delegato per conto della ditta GPG S.r.l. di Albignasego (PD);
- sig. Marco Bonato delegato per conto del Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" di Ravenna.

Si dà atto che entro il termine fissato dal bando, ovvero le ore 12.00 del 15.02.2017, sono pervenuti n. 8 plichi, integri e chiusi secondo quanto disposto dagli atti di gara. A ciascun plico viene assegnato un numero progressivo, dal n.1 al n. 8, secondo l'ordine di arrivo all'ufficio protocollo dell'azienda.

Le ditte concorrenti risultano essere le seguenti:

n.	Rag. sociale	P. iva e cod. fisc.	Comune	Prov	Prot. arrivo	Data prot. arrivo
1	ALMA C.I.S. SRL	01181370683	Pescara	PE	5141/17	14.02.2017
2	IMPRESA REALIZZAZIONI ELETTROMECCANICHE SRL	02106960921	San Sperate	CA	5143/17	14.02.2017
3	S.I.GE. SRL	02907160580	San Sebastiano al Vesuvio	NA	5145/17	14.02.2017
4	RTI GPG SRL	04112240272	Albignasego	PD	5340/17	15.02.2017
	LF Costruzioni SRL	03040140265	Ponzano Veneto	TV		
	AIEM SRL	01264930296	Rovigo			
5	CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" SCPA	00966060378	Ravenna	RA	5342/17	15.02.2017
6	CONSORZIO STABILE SINERGIE	02436460220	Borgo Valsugana	TN	5344/17	15.02.2017
7	B.T.B. ELETTROIDRAULICA SRL	00913040283	Rubano	PD	5345/17	15.02.2017
8	RTI MISA SRL	02293180242	Arzignano	VI	5348/17	15.02.2017
	F.lli Bari SRL	02442980245	Sarego	VI		

Nella seduta odierna, in seduta pubblica, si procederà a:



- a) verificare la correttezza formale e il confezionamento dei plichi pervenuti entro il termine stabilito procedendo all'apertura di quelli risultati conformi alle disposizioni di gara e dichiarando l'esclusione dei concorrenti per i quali detta verifica risultasse negativa;
- b) verificare che all'interno del plico siano presenti le buste denominate nel modo indicato negli atti di gara e che le stesse siano sigillate secondo le prescrizioni indicate previste;
- c) verificare l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti, contenuti nel plico 1 – documentazione amministrativa e dai riscontri eventualmente rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- d) dar luogo, per i concorrenti ammessi, all'apertura dei plichi n. 2 Offerta tecnica, limitatamente alla verifica del contenuto;

Si procede pertanto all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e con le modalità fissate dal bando, nonché ad esaminare la documentazione amministrativa. Vengono esaminati i documenti all'interno del "plico A – documentazione amministrativa" presentati dalle ditte concorrenti, rispettando l'ordine di numerazione progressiva delle buste.

La documentazione contenuta nel plico della ditta individuata dal numero 1 – ALMA C.I.S. S.r.l., idoneamente sigillato e privo di abrasione alcuna, appare conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto la ditta viene ammessa alla gara.

La documentazione contenuta nel plico della ditta individuata dal numero 2 – Impresa Realizzazioni Elettromeccaniche S.r.l., idoneamente sigillato e privo di abrasione alcuna, appare conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto la ditta viene ammessa alla gara.

La documentazione contenuta nel plico della ditta individuata dal numero 3 – S.I.GE. S.r.l., idoneamente sigillato e privo di abrasione alcuna, appare conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto la ditta viene ammessa alla gara.

La documentazione contenuta nel plico del RTI individuato dal numero 4 – RTI GPG S.r.l. / LF Costruzioni S.r.l. / AIEM S.r.l., idoneamente sigillato e privo di abrasione alcuna, appare conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto il RTI viene ammesso alla gara. Si dà atto che la ditta mandante LF Costruzioni S.r.l. si avvale della ditta ausiliaria Cogefri Infrastrutture S.r.l. di Badia Polesine (RO), per quanto attiene il possesso della categoria di qualificazione OS 22 presentando la documentazione richiesta a tal fine.

La documentazione contenuta nel plico della ditta individuata dal numero 5 – Consorzio Nazionale Cooperative di Produzione e Lavoro "Ciro Menotti" S.c.p.a., idoneamente sigillato e privo di abrasione alcuna, appare conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto il Consorzio viene ammessa alla gara.

La documentazione contenuta nel plico della ditta individuata dal numero 6 – Consorzio Stabile Sinergie, idoneamente sigillato e privo di abrasione alcuna, appare conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto il Consorzio viene ammessa alla gara.

La documentazione contenuta nel plico della ditta individuata dal numero 7 – BTB Elettroidraulica. S.r.l., idoneamente sigillato e privo di abrasione alcuna, appare conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto la ditta viene ammessa alla gara. Si dà atto che la ditta, in possesso di idonea qualificazione per l'esecuzione dei lavori oggetto di appalto, ha presentato una dichiarazione relativa alla volontà di cooptare l'impresa Andreola Costruzioni Generali S.p.A. di Loria (TV), presentando la documentazione a tal fine.

La documentazione contenuta nel plico del RTI individuato dal numero 8 – RTI Misa S.r.l. / F.lli Bari S.r.l., idoneamente sigillato e privo di abrasione alcuna, appare conforme alle prescrizioni del bando di gara e pertanto il RTI viene ammesso alla gara. Si dà atto che il RTI, in possesso di idonea qualificazione per l'esecuzione dei lavori oggetto di appalto, ha presentato una dichiarazione relativa alla cooptazione dell'impresa Mac Costruzioni S.r.l. Unipersonale di Resana (TV), presentando la documentazione a tal fine.

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche per esaminarne il contenuto, rinviando la valutazione analitica delle stesse ad altra seduta riservata.

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno del plico "B - offerta tecnica" due relazioni tecniche con relativi allegati, redatte nei seguenti termini:

- per i parametri:
 - a) Organizzazione esecuzione lavori
 - b) Misure aggiuntive adottate per la salute e sicurezza lavori
 - c) Interventi a mitigazione impatto cantiere
 una relazione con numero massimo complessivo di 18 facciate, corredata da un massimo di 4 allegati (esclusi indice e copertina), formato A4 max 50 righe in carattere Arial 12;
- per il parametro:
 - d) Proposte migliorative e aggiuntive
 una relazione con numero massimo complessivo di 15 facciate formato A4 max 50 righe in carattere Arial 12, corredata da un massimo di 8 allegati;



La ditta concorrente n. 1 ha presentato:

- per i parametri a), b) e c): una relazione di 18 pagg. con frontespizio e una tavola grafica allegata;
- per il parametro d): una relazione di 14 pagg. con frontespizio e 4 tavole grafiche allegata.

La ditta concorrente n. 2 ha presentato:

- per i parametri a), b) e c): una relazione di 18 pagg. con frontespizio e una tavola grafica allegata;
- per il parametro d): una relazione di 12 pagg. con frontespizio e 4 tavole grafiche allegata.

La ditta concorrente n. 3 ha presentato:

- un elenco degli elaborati di 3 pagg.;
- per i parametri a), b) e c): una relazione di 18 pagg. con frontespizio ed indice;
- per il parametro d): una relazione di 15 pagg. con frontespizio ed indice;
- n. 12 allegati di cui n. 9 tavole grafiche e n. 3 tavole tecniche (n. 1 computo metrico; n. 1 elenco nuovi articoli opere aggiuntive; n. 1 relazione calcolo strutturale e sulle fondazioni).

L'RTI concorrente n. 4 ha presentato:

- per i parametri a), b) e c): una relazione di 18 pagg. con frontespizio ed indice e n. 4 tavole grafiche allegata;
- per il parametro d): una relazione di 15 pagg. con frontespizio ed indice e n. 8 tavole grafiche allegata.

La ditta concorrente n. 5 ha presentato:

- per i parametri a), b) e c): una relazione di 18 pagg. con frontespizio ed indice e n. 4 tavole grafiche allegata;
- per il parametro d): una relazione di 14 pagg. con frontespizio ed indice.

La ditta concorrente n. 6 ha presentato:

- per i parametri a), b) e c): una relazione di 15 pagg. con frontespizio ed indice e n. 2 tavole grafiche allegata;
- per il parametro d): una relazione di 10 pagg. con frontespizio ed indice e n. 6 tavole grafiche allegata.

La ditta concorrente n. 7 ha presentato:

- per i parametri a), b) e c): una relazione di 16 pagg. con frontespizio ed indice e n. 2 tavole grafiche allegata;
- per il parametro d): una relazione di 6 pagg. con frontespizio ed indice, n. 2 tavole grafiche allegata e n. 1 documento descrittivo.

L'RTI concorrente n. 8 ha presentato:

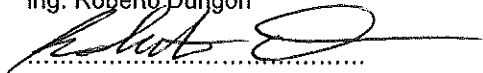
- per i parametri a), b) e c): un raccoglitore contenente una relazione di 18 pagg. con frontespizio ed indice e n. 3 tavole grafiche allegata;
- per il parametro d): un raccoglitore contenente una relazione di 15 pagg. con frontespizio ed indice e n. 7 tavole grafiche allegata.

Alle ore 12.015 la seduta è sospesa e i plichi di tutte le offerte vengono chiusi a chiave in cassaforte, al fine di evitare qualsiasi manomissione. Si ricorda ai presenti che, come previsto dal disciplinare di gara, seguirà convocazione, con un preavviso non inferiore a cinque giorni, della seduta pubblica di gara durante la quale sarà data lettura dei punteggi tecnici attribuiti e saranno aperte, verificate e valutate le offerte economiche, con l'eventuale proposta di aggiudicazione.

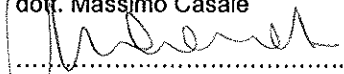
I COMPONENTI DEL SEGGIO

Il RUP

ing. Roberto Durigon



dott. Massimo Casale



Nadia Piovesan



Codice documento: ---	Redatto da: Nadia Piovesan	Verificato da: dott. Massimo Casale	
-----------------------	----------------------------	-------------------------------------	--