

ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL
con sede in Montebelluna (TV)

Appalto di servizi di pulizia e igiene ambientale degli immobili di Alto Trevigiano Servizi S.r.l.
CIG 6433312900.

*Procedura negoziata plurima
ai sensi del regolamento aziendale per gli appalti di lavori, forniture e servizi nei settori speciali, di importo inferiore alla
soglia comunitaria, di cui all'art. 238, comma 7, D. Lgs. 163/2006 – Codice dei Contratti e s.m.i.*

2° seduta – valutazione offerta tecnica

Visto che:

- con determinazione dell'Amministratore Delegato di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. n. 025 del 14.10.2015 è stata indetta gara d'appalto per l'affidamento del servizio di pulizia e igiene ambientale degli immobili di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., mediante procedura negoziata plurima ai sensi del regolamento aziendale per gli appalti di lavori, forniture e servizi nei settori speciali, di importo inferiore alla soglia comunitaria, di cui all'art. 238 comma 7 D. Lgs. 163/2006 Codice dei contratti e s.m.i.;
- l'ammontare complessivo a base d'asta dell'appalto per la durata massima di 3 anni risulta pari a € 324.000,00, al netto di iva, di cui € 2.430,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso; l'importo a base dell'appalto per un'annualità è pari a € 108.000,00 al netto di iva, comprensivo degli oneri per la sicurezza pari a € 810,00;
- in data 16.10.2015 sono iniziate le operazioni di gara con la pubblicazione dell'avviso informativo della procedura negoziata sul sito di ATS S.r.l. www.altotrevigianoservizi.it e sul sito informatico del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti;
- in esito alla pubblicazione dell'avviso, con nota di data 13.11.2015, si è proceduto ad invitare alla gara d'appalto le ditte selezionate;
- con determinazione del Direttore n. 200/B del 21.12.2015 è stata nominata la commissione giudicatrice per la valutazione dell'offerta, composta dal dott. Massimo Casale, funzionario di ATS S.r.l., responsabile del Settore Appalti e Acquisti, il geom. Roberto Martignago, Responsabile Ufficio Patrimonio Immobiliare, e la sig.ra Nadia Piovesan, funzionaria Ufficio Appalti, dipendenti dell'azienda;
- nella seduta di gara del 21.12.2015, il seggio di gara composto dal dott. Massimo Casale, dalla dott.ssa Anna Zanatta e dalla sig.ra Nadia Piovesan, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei, ha dato inizio alle operazioni di gara procedendo all'apertura della documentazione amministrativa;
- entro il termine fissato dal bando, ovvero le ore 12.00 del 18.12.2015 sono pervenuti n. 17 plichi, integri e chiusi secondo quanto disposto dagli atti di gara; a ciascun plico è stato assegnato un numero progressivo, dal n.1 al n. 17, secondo l'ordine di arrivo al protocollo:

n.	Rag. sociale	P. iva	Comune	Prot. arrivo	Data prot. arrivo
1	Alef Group S.r.l.	04187540283	35042 Este (PD)	39775/15	17/12/2015
2	BAMR S.r.l.	03024070272	35010 Pionca di Vigonza (PD)	39777/15	17/12/2015
3	PU.MA. Pulizie e Manutenzioni Soc. Coop.	01320170309	33010 Tavagnacco (UD)	39790/15	17/12/2015
4	Dusty Service S.r.l.	01963910243	36071 Arzignano (VI)	39875/15	17/12/2015
5	La Minopoli S.r.l.	07577660637	80126 Napoli	39946/15	18/12/2015
6	Unilabor S.c. a r.l.	03632650242	36021 Barbarano Vicentino VI	39947/15	18/12/2015
7	Euro & Promos Group Consorzio Stabile Soc. Consortile P.A.	12693381001	33100 Udine	39948/15	18/12/2015
8	Tre Sinergie S.r.l.	03214890273	31100 Treviso	39949/15	18/12/2015
9	Tre Zeta Servizi S.n.c. di Zanatta Nicola e Luca	01776290262	31055 Quinto di Treviso (TV)	39981/15	18/12/2015
10	Primavera 90 Coop. Soc. Soc. Coop. in RTI con Cooperativa Sociale I Cerchi.	02380450284	35018 San Martino di Lupari (PD)	39982/15	18/12/2015
11	GI.ZETA S.r.l.	11476580151	20146 Milano	39994/15	18/12/2015
12	C.M. Service S.r.l.	08766390010	10010 Cascinette d'Ivrea (TO)	39995/15	18/12/2015
13	La Pulitutto di R. Lovo & C. S.r.l.	01280310283	35129 Padova	40000/15	18/12/2015
14	Puliant Impresa di pulizie e servizi vari S.n.c.	01363500339	29122 Piacenza (PC)	40001/15	18/12/2015
15	Mattiuzzo Servizi S.r.l.	02081080265	31040 Nervesa della Battaglia (TV)	40002/15	18/12/2015
16	Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus	02338180264	31044 Montebelluna (TV)	40005/15	18/12/2015
17	La Via Società Cooperativa Sociale	00829000256	32021 Agordo (BL)	40006/15	18/12/2015

Oggi 11.01.2016, alle ore 09.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice composta dal presidente dott. Massimo Casale e dai commissari geom. Roberto Martignago e Nadia Piovesan, dipendenti di ATS Srl, noti ed idonei, dà inizio alle relative operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti. Verbalizza la dipendente Nadia Piovesan.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione è effettuata ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 163/2006 a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti parametri:



Elementi di valutazione	Punteggio massimo
Offerta tecnica	60
Offerta economica	40
totale	100

La gara verrà aggiudicata al concorrente che avrà riportato il punteggio maggiore in esito alla valutazione dell'offerta tecnica ed economica effettuata dalla Commissione di gara. Il punteggio sarà determinato con il metodo aggregativo compensatore che consiste nel costruire una graduatoria dei concorrenti sulla base della seguente formula di cui all'Allegato P al Regolamento:

$$P_i = C_{ai} * P_a + C_{bi} * P_b + \dots + C_{ni} * P_n$$

dove

P_i = punteggio concorrente i ;

C_{ai} = coefficiente criterio di valutazione a , del concorrente i ;

C_{bi} = coefficiente criterio di valutazione b , del concorrente i

.....
 C_{ni} = coefficiente criterio di valutazione n , del concorrente i ;

P_a = peso criterio di valutazione a ;

P_b = peso criterio di valutazione b ;

.....
 P_n = peso criterio di valutazione n .

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base del progetto tecnico presentato dai concorrenti, costituito da una relazione completa e dettagliata, dei prodotti e servizi offerti che dovranno essere conformi ai requisiti minimi indicati nel capitolato tecnico, suddivisa nei seguenti paragrafi, costituenti i criteri e sub-criteri di valutazione secondo i sottoelencati punteggi:

A	Organizzazione del servizio	max 24 punti
A.1	Schema organizzativo che l'appaltatore intende approntare per l'effettuazione del servizio	18 punti
A.2	Sistema proposto per la sostituzione del personale in caso di assenze, modalità di gestione di interventi straordinari e urgenti.	6 punti
B	Metodologie tecnico-operative per lo svolgimento ed il controllo dei servizi	max 20 punti
B.1	Soluzioni e procedure per la gestione degli aspetti inerenti la sicurezza e salute delle persone sui luoghi di lavoro	12 punti
B.2	Modalità di controllo della qualità e della rispondenza alle prescrizioni contrattuali del servizio	8 punti
C	Strumenti, attrezzature e prodotti utilizzati per l'espletamento del servizio	max 10 punti
D	Eventuali prestazioni migliorative in corso di contratto	max 6 punti

La valutazione degli elementi sopraindicati, di natura qualitativa, è effettuata mediante i confronti a coppie eseguiti sulla base della scala semantica (scala dei gradi di preferenza relativa) e della matrice triangolare di cui all'allegato P al Regolamento [punto II), a), 2].

Secondo quanto indicato nel disciplinare di gara, i coefficienti, variabili tra zero ed uno, attraverso i quali si procede alla individuazione della offerta economicamente più vantaggiosa per gli elementi di valutazione, criteri e sub criteri (A, B, C e D) aventi natura qualitativa sono determinati:

a) effettuando da parte di ogni commissario, in sedute riservate, i confronti a coppie delle proposte dei concorrenti seguendo la scala semantica (scala dei gradi di preferenza relativa) di cui all'allegato P del Regolamento e riportando i risultati dei confronti nelle tabelle triangolari secondo le linee indicate nell'allegato G al Regolamento;

b) determinando la somma dei gradi di preferenza che ogni commissario ha attribuito alle proposte dei concorrenti mediante i confronti a coppie di cui al precedente punto a);



c) attribuendo il coefficiente uno alla somma di valore più elevato e assegnato alle altre somme un coefficiente proporzionalmente ridotto.

Al fine di non alterare i rapporti stabiliti nel bando di gara tra i pesi dei criteri di valutazione di natura qualitativa e quelli di natura quantitativa (per i quali in base alle indicazioni e formule contenute negli allegati al Regolamento, per ogni criterio alla offerta migliore è sempre attribuito un coefficiente pari ad uno), se nessun concorrente ottiene, per l'intera offerta tecnica, il punteggio pari al peso complessivo dell'offerta tecnica, è effettuata la cd. **riparametrazione** dei punteggi assegnando il peso totale dell'offerta tecnica all'offerta che ha ottenuto il massimo punteggio quale somma dei punteggi dei singoli elementi (sub-criteri), e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, in modo che la miglior somma dei punteggi sia riportata al valore della somma dei pesi attribuiti all'intera offerta tecnica.

Ai fini del calcolo dell'anomalia dell'offerta verrà considerato il punteggio attribuito prima della riparametrazione 1.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui al Disciplinare di gara.

I concorrenti ammessi sono qui elencati, numerati progressivamente nel seguente ordine:

n.	Rag. sociale
1	Alef Group S.r.l.
2	BAMR S.r.l.
3	PU.MA. Pulizie e Manutenzioni Soc. Coop.
4	Dusty Service S.r.l.
5	La Minopoli S.r.l.
6	Unilabor S.c. a r.l.
7	Euro & Promos Group Consorzio Stabile Soc. Consortile P.A.
8	Tre Sinergie S.r.l.
9	Tre Zeta Servizi S.n.c. di Zanatta Nicola e Luca
10	Primavera 90 Coop. Soc. Soc. Coop. in RTI con Cooperativa Sociale I Cerchi.
11	GI.ZETA S.r.l.
12	C.M. Service S.r.l.
13	La Pulitutto di R. Lovo & C. S.r.l.
14	Puliant Impresa di pulizie e servizi vari S.n.c.
15	Mattiuzzo Servizi S.r.l.
16	Castel Monte Società Cooperativa Sociale Onlus
17	La Via Società Cooperativa Sociale

In all'allegato al presente verbale sono riportate le tabelle triangolari, redatte e compilate secondo le linee indicate dall'allegato G al D.P.R. 207/2010, con i risultati dei confronti a coppie derivanti dai gradi di preferenza attribuiti dai singoli Commissari.

La commissione procede quindi per ogni concorrente alla somma delle preferenze e alla determinazione dei coefficienti per ciascun elemento dell'offerta tecnica, provvedendo ad attribuire il coefficiente uno alla somma di valore più elevato assegnando alle altre somme un coefficiente proporzionalmente ridotto. Ogni coefficiente così determinato verrà moltiplicato per il peso attribuito al relativo sub-criterio.

A. 1 Schema organizzativo che l'appaltatore intende approntare per l'effettuazione del servizio

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)	3,000 +	6,000 +	2,000 =	11,000	0,084 x	18,000 =	1,511
2)	29,000 +	42,000 +	29,000 =	100,000	0,763 x	18,000 =	13,740
3)	39,000 +	43,000 +	49,000 =	131,000	1,000 x	18,000 =	18,000
4)	1,000 +	4,000 +	5,000 =	10,000	0,076 x	18,000 =	1,374
5)	9,000 +	11,000 +	16,000 =	36,000	0,275 x	18,000 =	4,947
6)	24,000 +	14,000 +	22,000 =	60,000	0,458 x	18,000 =	8,244
7)	25,000 +	31,000 +	35,000 =	91,000	0,695 x	18,000 =	12,504
8)	21,000 +	16,000 +	23,000 =	60,000	0,458 x	18,000 =	8,244
9)	32,000 +	52,000 +	43,000 =	127,000	0,969 x	18,000 =	17,450
10)	30,000 +	38,000 +	41,000 =	109,000	0,832 x	18,000 =	14,977
11)	11,000 +	5,000 +	4,000 =	20,000	0,153 x	18,000 =	2,748
12)	29,000 +	19,000 +	41,000 =	89,000	0,679 x	18,000 =	12,229
13)	5,000 +	4,000 +	6,000 =	15,000	0,115 x	18,000 =	2,061
14)	10,000 +	12,000 +	14,000 =	36,000	0,275 x	18,000 =	4,947
15)	23,000 +	30,000 +	17,000 =	70,000	0,534 x	18,000 =	9,618
16)	20,000 +	53,000 +	28,000 =	101,000	0,771 x	18,000 =	13,878
17)	6,000 +	5,000 +	3,000 =	14,000	0,107 x	18,000 =	1,924



A. 2 Sistema proposto per la sostituzione del personale in caso di assenze, modalità di gestione di interventi straordinari e urgenti.

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)	5,000 +	8,000 +	2,000 =	15,000	0,116 x	6,000 =	0,698
2)	29,000 +	39,000 +	29,000 =	97,000	0,752 x	6,000 =	4,512
3)	14,000 +	44,000 +	23,000 =	81,000	0,628 x	6,000 =	3,767
4)	2,000 +	2,000 +	1,000 =	5,000	0,039 x	6,000 =	0,233
5)	24,000 +	23,000 +	18,000 =	65,000	0,504 x	6,000 =	3,023
6)	37,000 +	39,000 +	36,000 =	112,000	0,868 x	6,000 =	5,209
7)	42,000 +	39,000 +	48,000 =	129,000	1,000 x	6,000 =	6,000
8)	17,000 +	39,000 +	40,000 =	96,000	0,744 x	6,000 =	4,465
9)	27,000 +	9,000 +	34,000 =	70,000	0,543 x	6,000 =	3,256
10)	10,000 +	23,000 +	36,000 =	69,000	0,535 x	6,000 =	3,209
11)	22,000 +	10,000 +	10,000 =	42,000	0,326 x	6,000 =	1,953
12)	27,000 +	10,000 +	35,000 =	72,000	0,558 x	6,000 =	3,349
13)	6,000 +	23,000 +	6,000 =	35,000	0,271 x	6,000 =	1,628
14)	16,000 +	23,000 +	10,000 =	49,000	0,380 x	6,000 =	2,279
15)	6,000 +	11,000 +	11,000 =	28,000	0,217 x	6,000 =	1,302
16)	15,000 +	3,000 +	18,000 =	36,000	0,279 x	6,000 =	1,674
17)	8,000 +	3,000 +	4,000 =	15,000	0,116 x	6,000 =	0,698

B. 1 Soluzioni e procedure per la gestione degli aspetti inerenti la sicurezza e salute delle persone sui luoghi di lavoro

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)	4,000 +	0,000 +	1,000 =	5,000	0,043 x	12,000 =	0,513
2)	19,000 +	42,000 +	20,000 =	81,000	0,692 x	12,000 =	8,308
3)	8,000 +	25,000 +	14,000 =	47,000	0,402 x	12,000 =	4,821
4)	11,000 +	6,000 +	5,000 =	22,000	0,188 x	12,000 =	2,256
5)	22,000 +	25,000 +	33,000 =	80,000	0,684 x	12,000 =	8,205
6)	5,000 +	25,000 +	19,000 =	49,000	0,419 x	12,000 =	5,026
7)	40,000 +	25,000 +	52,000 =	117,000	1,000 x	12,000 =	12,000
8)	25,000 +	6,000 +	32,000 =	63,000	0,538 x	12,000 =	6,462
9)	27,000 +	25,000 +	32,000 =	84,000	0,718 x	12,000 =	8,615
10)	25,000 +	6,000 +	38,000 =	69,000	0,590 x	12,000 =	7,077
11)	12,000 +	14,000 +	5,000 =	31,000	0,265 x	12,000 =	3,179
12)	51,000 +	12,000 +	42,000 =	105,000	0,897 x	12,000 =	10,769
13)	5,000 +	6,000 +	16,000 =	27,000	0,231 x	12,000 =	2,769
14)	34,000 +	25,000 +	15,000 =	74,000	0,632 x	12,000 =	7,590
15)	7,000 +	24,000 +	9,000 =	40,000	0,342 x	12,000 =	4,103
16)	16,000 +	25,000 +	18,000 =	59,000	0,504 x	12,000 =	6,051
17)	5,000 +	7,000 +	3,000 =	15,000	0,128 x	12,000 =	1,538



B. 2 Modalità di controllo della qualità e della rispondenza alle prescrizioni contrattuali del servizio

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)	3,000 +	3,000 +	1,000 =	7,000	0,067 x	8,000 =	0,538
2)	15,000 +	23,000 +	24,000 =	62,000	0,596 x	8,000 =	4,769
3)	31,000 +	23,000 +	26,000 =	80,000	0,769 x	8,000 =	6,154
4)	3,000 +	23,000 +	1,000 =	27,000	0,260 x	8,000 =	2,077
5)	14,000 +	5,000 +	25,000 =	44,000	0,423 x	8,000 =	3,385
6)	38,000 +	23,000 +	43,000 =	104,000	1,000 x	8,000 =	8,000
7)	32,000 +	23,000 +	33,000 =	88,000	0,846 x	8,000 =	6,769
8)	12,000 +	23,000 +	24,000 =	59,000	0,567 x	8,000 =	4,538
9)	16,000 +	23,000 +	22,000 =	61,000	0,587 x	8,000 =	4,692
10)	21,000 +	23,000 +	37,000 =	81,000	0,779 x	8,000 =	6,231
11)	7,000 +	23,000 +	10,000 =	40,000	0,385 x	8,000 =	3,077
12)	18,000 +	6,000 +	36,000 =	60,000	0,577 x	8,000 =	4,615
13)	12,000 +	23,000 +	12,000 =	47,000	0,452 x	8,000 =	3,615
14)	21,000 +	6,000 +	12,000 =	39,000	0,375 x	8,000 =	3,000
15)	7,000 +	23,000 +	14,000 =	44,000	0,423 x	8,000 =	3,385
16)	17,000 +	6,000 +	11,000 =	34,000	0,327 x	8,000 =	2,615
17)	24,000 +	4,000 +	4,000 =	32,000	0,308 x	8,000 =	2,462

C. Strumenti, attrezzature e prodotti utilizzati per l'espletamento del servizio

Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)	7,000 +	0,000 +	3,000 =	10,000	0,106 x	10,000 =	1,064
2)	12,000 +	18,000 +	14,000 =	44,000	0,468 x	10,000 =	4,681
3)	32,000 +	18,000 +	18,000 =	68,000	0,723 x	10,000 =	7,234
4)	7,000 +	5,000 +	5,000 =	17,000	0,181 x	10,000 =	1,809
5)	19,000 +	5,000 +	21,000 =	45,000	0,479 x	10,000 =	4,787
6)	8,000 +	35,000 +	31,000 =	74,000	0,787 x	10,000 =	7,872
7)	23,000 +	35,000 +	32,000 =	90,000	0,957 x	10,000 =	9,574
8)	26,000 +	18,000 +	47,000 =	91,000	0,968 x	10,000 =	9,681
9)	24,000 +	18,000 +	31,000 =	73,000	0,777 x	10,000 =	7,766
10)	18,000 +	35,000 +	30,000 =	83,000	0,883 x	10,000 =	8,830
11)	20,000 +	18,000 +	18,000 =	56,000	0,596 x	10,000 =	5,957
12)	31,000 +	5,000 +	13,000 =	49,000	0,521 x	10,000 =	5,213
13)	2,000 +	18,000 +	5,000 =	25,000	0,266 x	10,000 =	2,660
14)	13,000 +	33,000 +	13,000 =	59,000	0,628 x	10,000 =	6,277
15)	2,000 +	5,000 +	3,000 =	10,000	0,106 x	10,000 =	1,064
16)	34,000 +	19,000 +	41,000 =	94,000	1,000 x	10,000 =	10,000
17)	12,000 +	22,000 +	4,000 =	38,000	0,404 x	10,000 =	4,043



D. Eventuali prestazioni migliorative in corso di contratto

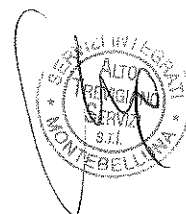
Ditta	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	somma	Coeff.	Peso	Valore
1)	4,000 +	4,000 +	3,000 =	11,000	0,087 x	6,000 =	0,520
2)	19,000 +	30,000 +	17,000 =	66,000	0,520 x	6,000 =	3,118
3)	27,000 +	40,000 +	30,000 =	97,000	0,764 x	6,000 =	4,583
4)	21,000 +	12,000 +	4,000 =	37,000	0,291 x	6,000 =	1,748
5)	16,000 +	4,000 +	20,000 =	40,000	0,315 x	6,000 =	1,890
6)	32,000 +	16,000 +	33,000 =	81,000	0,638 x	6,000 =	3,827
7)	24,000 +	47,000 +	33,000 =	104,000	0,819 x	6,000 =	4,913
8)	47,000 +	16,000 +	48,000 =	111,000	0,874 x	6,000 =	5,244
9)	31,000 +	30,000 +	33,000 =	94,000	0,740 x	6,000 =	4,441
10)	19,000 +	16,000 +	34,000 =	69,000	0,543 x	6,000 =	3,260
11)	1,000 +	4,000 +	8,000 =	13,000	0,102 x	6,000 =	0,614
12)	9,000 +	30,000 +	33,000 =	72,000	0,567 x	6,000 =	3,402
13)	3,000 +	4,000 +	3,000 =	10,000	0,079 x	6,000 =	0,472
14)	61,000 +	10,000 +	56,000 =	127,000	1,000 x	6,000 =	6,000
15)	9,000 +	30,000 +	9,000 =	48,000	0,378 x	6,000 =	2,268
16)	43,000 +	47,000 +	20,000 =	110,000	0,866 x	6,000 =	5,197
17)	4,000 +	4,000 +	3,000 =	11,000	0,087 x	6,000 =	0,520

Come previsto dagli atti di gara, al concorrente che, in esito al calcolo come sopra indicato, conseguirà il maggior punteggio derivante dalla somma dei punteggi assegnati, vengono attribuiti 60 punti; alle altre offerte vengono attribuiti punti proporzionalmente decrescenti sulla base della seguente formula:

$$60 \cdot P_i / P_{max}$$

Somma valori attribuiti ai vari criteri

Ditta	A.1	A.2	B.1	B.2	C	D	Totale
1)	1,511 +	0,698 +	0,513 +	0,538 +	1,064 +	0,520 =	4,844
2)	13,740 +	4,512 +	8,308 +	4,769 +	4,681 +	3,118 =	39,128
3)	18,000 +	3,767 +	4,821 +	6,154 +	7,234 +	4,583 =	44,559
4)	1,374 +	0,233 +	2,256 +	2,077 +	1,809 +	1,748 =	9,496
5)	4,947 +	3,023 +	8,205 +	3,385 +	4,787 +	1,890 =	26,237
6)	8,244 +	5,209 +	5,026 +	8,000 +	7,872 +	3,827 =	38,178
7)	12,504 +	6,000 +	12,000 +	6,769 +	9,574 +	4,913 =	51,761
8)	8,244 +	4,465 +	6,462 +	4,538 +	9,681 +	5,244 =	38,634
9)	17,450 +	3,256 +	8,615 +	4,692 +	7,766 +	4,441 =	46,221
10)	14,977 +	3,209 +	7,077 +	6,231 +	8,830 +	3,260 =	43,584
11)	2,748 +	1,953 +	3,179 +	3,077 +	5,957 +	0,614 =	17,530
12)	12,229 +	3,349 +	10,769 +	4,615 +	5,213 +	3,402 =	39,577
13)	2,061 +	1,628 +	2,769 +	3,615 +	2,660 +	0,472 =	13,206
14)	4,947 +	2,279 +	7,590 +	3,000 +	6,277 +	6,000 =	30,092
15)	9,618 +	1,302 +	4,103 +	3,385 +	1,064 +	2,268 =	21,739
16)	13,878 +	1,674 +	6,051 +	2,615 +	10,000 +	5,197 =	39,416
17)	1,924 +	0,698 +	1,538 +	2,462 +	4,043 +	0,520 =	11,184



Riparametrazione finale offerta tecnica

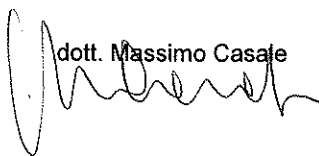
Ditta	Totale	max	Coeff.	peso	punt ot
1)	4,844	51,761	0,094 x	60,000 =	5,724
2)	39,128		0,756 x	60,000 =	45,356
3)	44,559		0,861 x	60,000 =	51,651
4)	9,496		0,183 x	60,000 =	11,008
5)	26,237		0,507 x	60,000 =	30,522
6)	38,178		0,738 x	60,000 =	44,255
7)	51,761		1,000 x	60,000 =	60,000
8)	38,634		0,746 x	60,000 =	44,784
9)	46,221		0,893 x	60,000 =	53,578
10)	43,584		0,842 x	60,000 =	50,521
11)	17,530		0,339 x	60,000 =	20,320
12)	39,577		0,765 x	60,000 =	45,876
13)	13,206		0,255 x	60,000 =	15,094
14)	30,092		0,581 x	60,000 =	34,882
15)	21,739		0,420 x	60,000 =	25,200
16)	39,416		0,761 x	60,000 =	45,690
17)	11,184		0,216 x	60,000 =	11,823

Alle ore 13.00, al termine della valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni. Tutte le offerte vengono conservate chiuse a chiave in cassaforte, al fine di evitare qualsiasi manomissione.

La seduta pubblica per dare lettura dei punteggi assegnati alle offerte tecniche e procedere con la valutazione delle offerte economiche viene fissata per il giorno 22.01.2016 alle ore 10.00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l..

Letto, confermato e sottoscritto

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

dott. Massimo Casale


geom. Roberto Martignago



Nadia Piovesan





Allegato 1

Codice documento:	Redatto da: Nadia Piovesan	Verificato da: dott. Massimo Casale	
-------------------	----------------------------	-------------------------------------	--