

**ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL**  
**Assemblea dei Soci del 16 novembre 2016**

**SECONDA CONVOCAZIONE**

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

Addì 16 novembre 2016, alle ore 17.40, presso la sede legale a Montebelluna (TV), in Via Schiavonesca Priula n. 86, si è riunita l'Assemblea dei Soci di ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.R.L. per discutere e deliberare sul seguente

**ORDINE DEL GIORNO:**

1. Possibile percorso e criteri di aggregazione delle società patrimoniali del sub-ambito Destra Piave in ATS, con contestuale valorizzazione della concessione relativa al servizio idrico integrato in corpo ad ATS. Informativa.
2. Varie ed eventuali.

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

Assume la Presidenza a termini di statuto il Presidente del Consiglio di Amministrazione sig. Baratto Raffaele il quale constata e fa constatare:

- che l'Assemblea è stata regolarmente convocata, in prima convocazione, a mezzo PEC con nota prot. n. 35.041 del 4 novembre 2016, per il giorno martedì 15 novembre 2016, alle ore 12.00 e che tale adunanza è andata deserta;
- che con la medesima nota l'Assemblea è stata regolarmente convocata in seconda convocazione per il giorno mercoledì 16 novembre 2016 alle ore 17.00;
- che sono presenti all'inizio dei lavori assembleari, al fine di verificare il quorum costitutivo, in proprio o per delega, tanti Soci rappresentanti il 76,38% del capitale sociale e più precisamente:

| SOCIO                 | Quota % | Nominale   | Presenza | % Presenze |
|-----------------------|---------|------------|----------|------------|
| ALANO DI PIAVE        | 1,24%   | 31.000,00  | Presente | 1,24%      |
| ALTIVOLE              | 1,61%   | 40.250,00  | Presente | 1,61%      |
| ARCADE                | 1,31%   | 32.750,00  | No       | 0,00%      |
| ASOLO                 | 1,77%   | 44.250,00  | No       | 0,00%      |
| BORSO DEL GRAPPA      | 1,48%   | 37.000,00  | No       | 0,00%      |
| BREDA DI PIAVE        | 1,63%   | 40.750,00  | No       | 0,00%      |
| CAERANO DI SAN MARCO  | 1,71%   | 42.750,00  | Presente | 1,71%      |
| CARBONERA             | 2,02%   | 50.500,00  | Presente | 2,02%      |
| CASTELCUCCO           | 1,14%   | 28.500,00  | Presente | 1,14%      |
| CASTELFRANCO VENETO   | 4,43%   | 110.750,00 | Presente | 4,43%      |
| CASTELLO DI GODEGO    | 1,63%   | 40.750,00  | Presente | 1,63%      |
| CAVASO DEL TOMBA      | 1,23%   | 30.750,00  | Presente | 1,23%      |
| CISON DI VALMARINO    | 1,21%   | 30.250,00  | Presente | 1,21%      |
| CORNUDA               | 1,57%   | 39.250,00  | Presente | 1,57%      |
| CRESPANO DEL GRAPPA   | 1,41%   | 35.250,00  | Presente | 1,41%      |
| CROCETTA DEL MONTELLO | 1,56%   | 39.000,00  | Presente | 1,56%      |
| FARRA DI SOLIGO       | 1,81%   | 45.250,00  | No       | 0,00%      |
| FOLLINA               | 1,33%   | 33.250,00  | No       | 0,00%      |
| FONTE                 | 1,54%   | 38.500,00  | No       | 0,00%      |
| GIAVERA DEL MONTELLO  | 1,41%   | 35.250,00  | Presente | 1,41%      |

|                                  |                |                     |                 |               |
|----------------------------------|----------------|---------------------|-----------------|---------------|
| <b>ISTRANA</b>                   | <b>1,79%</b>   | <b>44.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,79%</b>  |
| <b>LORIA</b>                     | <b>1,79%</b>   | <b>44.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,79%</b>  |
| <b>MASER</b>                     | <b>1,47%</b>   | <b>36.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,47%</b>  |
| <b>MASERADA SUL PIAVE</b>        | <b>1,77%</b>   | <b>44.250,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,77%</b>  |
| <b>MIANE</b>                     | <b>1,31%</b>   | <b>32.750,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>MONFUMO</b>                   | <b>1,09%</b>   | <b>27.250,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>MONTEBELLUNA</b>              | <b>3,99%</b>   | <b>99.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>3,99%</b>  |
| <b>MORIAGO DELLA BATTAGLIA</b>   | <b>1,22%</b>   | <b>30.500,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,22%</b>  |
| <b>MUSSOLENTE</b>                | <b>1,67%</b>   | <b>41.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,67%</b>  |
| <b>NERVESIA DELLA BATTAGLIA</b>  | <b>1,67%</b>   | <b>41.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,67%</b>  |
| <b>PADERNO DEL GRAPPA</b>        | <b>1,15%</b>   | <b>28.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,15%</b>  |
| <b>PAESE</b>                     | <b>2,98%</b>   | <b>74.500,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>2,98%</b>  |
| <b>PEDEROBBA</b>                 | <b>1,71%</b>   | <b>42.750,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>PIEVE DI SOLIGO</b>           | <b>2,12%</b>   | <b>53.000,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>2,12%</b>  |
| <b>PONZANO VENETO</b>            | <b>2,02%</b>   | <b>50.500,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>2,02%</b>  |
| <b>POSSAGNO</b>                  | <b>1,15%</b>   | <b>28.750,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>POVEGLIANO</b>                | <b>1,38%</b>   | <b>34.500,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,38%</b>  |
| <b>QUERO-VAS</b>                 | <b>2,20%</b>   | <b>29.500,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>2,20%</b>  |
| <b>REFRONTOLO</b>                | <b>1,13%</b>   | <b>28.250,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,13%</b>  |
| <b>REVINE LAGO</b>               | <b>1,16%</b>   | <b>29.000,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>RIESE PIO X</b>               | <b>2,00%</b>   | <b>50.000,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>2,00%</b>  |
| <b>SAN ZENONE DEGLI EZZELINI</b> | <b>1,65%</b>   | <b>41.250,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>SEGUSINO</b>                  | <b>1,15%</b>   | <b>28.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,15%</b>  |
| <b>SERNAGLIA DELLA BATT.</b>     | <b>1,57%</b>   | <b>39.250,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,57%</b>  |
| <b>SPRESIANO</b>                 | <b>1,96%</b>   | <b>49.000,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,96%</b>  |
| <b>TARZO</b>                     | <b>1,43%</b>   | <b>35.750,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>TREVIGNANO</b>                | <b>1,94%</b>   | <b>48.500,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>1,94%</b>  |
| <b>TREVISO</b>                   | <b>9,85%</b>   | <b>246.250,00</b>   | <b>Presente</b> | <b>9,85%</b>  |
| <b>VALDOBBIADENE</b>             | <b>2,11%</b>   | <b>52.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>2,11%</b>  |
| <b>VEDELAGO</b>                  | <b>2,47%</b>   | <b>61.750,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>2,47%</b>  |
| <b>VIDOR</b>                     | <b>1,31%</b>   | <b>32.750,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>VILLORBA</b>                  | <b>2,81%</b>   | <b>70.250,00</b>    | <b>Presente</b> | <b>2,81%</b>  |
| <b>VOLPAGO DEL MONTELLO</b>      | <b>1,94%</b>   | <b>48.500,00</b>    | <b>No</b>       | <b>0,00%</b>  |
| <b>TOTALE</b>                    | <b>100,00%</b> | <b>2.500.000,00</b> | <b>37 su 53</b> | <b>76,38%</b> |

- 
- che è presente il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei sigg. dott. Pierpaolo Florian, avv. Giorgio Dussin e dott.ssa Antonella Perazzetta nonché di sé medesimo, Presidente;
- che è presente, per il Collegio Sindacale di ATS, il Presidente dott. Alessandro Bonzio;
- Sono altresì presenti il Direttore di ATS, ing. Roberto Durigon, la consulente legale di ATS, avv. Alessandra Irene Perazza, il consulente di ATS, dott. Nicola Ceconato, l'Amministratore Unico di Schievenin Alto Trevigiano srl, sig. Giuseppe Scriminich, il consulente di Schievenin Alto Trevigiano s.r.l., dott. Ferdinando Zamprognò e il Presidente di Servizi Integrati Acqua s.r.l., dott. Silvio Carlesso.

Il Presidente Raffaele Baratto chiama a fungere da verbalizzante la dott.ssa Viviana Basso, dipendente di Alto Trevigiano Servizi S.r.l.

Il Presidente accertata la quota dei presenti pari al 76,38% con 37 Comuni su 53, dichiara superato il quorum del 33,34% richiesto in seconda convocazione e pertanto validamente costituita l'Assemblea.

## **Argomento n. 1**

### **Possibile percorso e criteri di aggregazione delle società patrimoniali del sub-ambito Destra Piave in ATS, con contestuale valorizzazione della concessione relativa al servizio idrico integrato in corpo ad ATS. Informativa.**

Il Presidente Raffaele Baratto saluta i presenti e introduce l'Assemblea presentando l'argomento che viene trattato a seguito degli incontri che si sono tenuti con tutti i Sindaci dei Comuni soci.

Il sig. Giuseppe Scriminich, Amministratore Unico di Schievenin Alto Trevigiano, comunica che l'Assemblea odierna di Schievenin Alto Trevigiano ha determinato la distribuzione di un utile stimato di 2 milioni e mezzo di Euro, tale valore risulta essere maggiore rispetto all'ipotesi di valorizzazione della società illustrata nei precedenti incontri. Precisa infine che il risultato ottenuto dallo studio è ancora indicativo, cioè sono stati identificati dei criteri di calcolo, ma la cifra definitiva verrà consegnata dai tecnici incaricati della perizia estimativa.

Il dott. Silvio Carlesso, Presidente di Servizi Integrati Acqua, è favorevole all'azzeramento del valore delle reti nel passaggio da S.I.A. ad A.T.S., ma è perplesso circa i criteri scelti legati agli immobili, in quanto le due società in passato hanno optato per scelte differenti: S.I.A. ha investito maggiormente nelle reti occupando come sede un immobile in affitto, mentre S.A.T. è proprietaria delle proprie sedi e con questi passaggi di società ora intende recuperare questo capitale come redistribuzione delle quote societarie.

Il sig. Giuseppe Scriminich spiega che il passaggio di S.A.T. avverrà in due fasi: la prima riguarderà il solo passaggio della liquidità economica disponibile, operazione che permetterà di ridurre il valore patrimoniale complessivo di S.A.T., mentre la seconda fase riguarderà la cessione del patrimonio immobiliare, al netto della liquidità, che comporterà il relativo aumento delle quote societarie dei Soci S.A.T..

Il dott. Silvio Carlesso, quale portavoce dei Sindaci degli 8 Comuni del S.I.A., ribadisce che nel passaggio delle quote del patrimonio immobiliare di S.A.T., alcuni Comuni non compresi in S.A.T. si troveranno a dover pagare questa acquisizione immobiliare. Mentre gli 8 Comuni del S.I.A., che in passato avevano investito 15 milioni di Euro per le condotte fognarie, non riceveranno alcun riconoscimento rispetto ai 19,5 milioni investiti dai 40 Comuni di S.A.T.. In conclusione questi criteri favoriscono chi ha fatto minori investimenti in reti e maggiori in immobili ed il rischio è che gli 8 Comuni del S.I.A. nei prossimi anni oltre a pagare una quota del patrimonio immobiliare di S.A.T. continueranno a contribuire alla costruzione delle reti in quei Comuni che hanno investito meno in reti. In conclusione la proposta che ritiene corretta prevede la fusione dei patrimoni con valorizzazione delle reti ma senza modifica delle quote societarie.

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

*Alle ore 17,50 entrano i sigg.ri Flavio Dall'Agnol, delegato dal Sindaco del Comune di Borso del Grappa e Albino Cordiali, Sindaco del Comune di Vidor. I Soci rappresentati pertanto passano a n. 39 per una percentuale del 79,17%.*

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

Il Presidente Raffaele Baratto precisa che A.T.S. paga attualmente l'affitto dello stabile in cui ci troviamo di circa 250.000 Euro l'anno a S.A.T., pertanto l'accorpamento di questo immobile nel patrimonio A.T.S. permetterebbe di evitare questa spesa per il futuro e garantisce la continuità dell'utilizzo della sede. Al contrario, se S.A.T. vendesse questo immobile ad un privato, il vantaggio sarebbe una maggior liquidità ma le ricadute in termini di spese per A.T.S. sarebbero considerevoli, basti pensare al costo di trasferimento degli uffici in un'altra sede e conseguente affitto da pagare.

Il Direttore di Alto Trevigiano Servizi, ing. Roberto Durigon, chiarisce che il criterio del ragionamento, iniziato ad aprile, si basa sul decreto legislativo 152/2006 che definisce la concessione gratuita al gestore per le reti ed impianti di acquedotto fognatura e depurazione, in quanto il bene viene valorizzato nella capacità di produrre reddito, mentre il valore viene annullato perché sono attualmente in uso e saranno in uso permanentemente al gestore cioè A.T.S.. Il patrimonio rimanente di A.T.S. sono: i terreni che hanno un valore che non possono subire ammortamenti; questo stabile; il magazzino a Montebelluna. Il Direttore ricorda che A.T.S.: è il titolare delle concessioni di derivazioni d'acqua e concessioni del servizio; è l'ente che può attuare gli interventi decisi nell'Assemblea del 9 dicembre 2003 e maggio 2004; si è fatta carico di 68 milioni di Euro di passività pregresse e 65 milioni di Euro di ristori da parte dei Comuni Soci a copertura degli investimenti passati per il servizio idrico integrato sostenuti dai Comuni per i quali sono stati presentati i documenti di attestazione dei lavori svolti. Tali valori sono stati verificati e decisi dall'Assemblea d'Ambito Territoriale Ottimale Veneto Orientale cioè 104 Comuni tra i quali anche i Comuni A.T.S.. In particolare l'Assemblea A.A.T.O. ha concordato ristori per gli investimenti fatti dal 1991 in poi per 498.000 Euro al Consorzio Schievenin, 84.000 Euro per Servizi Idrici della Castellana e 61.000 Euro per S.I.A., mentre i mutui a carico dei Comuni per questi investimenti sono passati ad A.T.S.; tutto ciò ha permesso di riconoscere in modo puntuale gli investimenti di ogni singolo Comune. Un caso particolare è stata l'acquisizione degli investimenti del Comune di Treviso per la gestione della F.O.R.S.U. (Frazione Organica del Rifiuto Solido Urbano) che in definitiva è stata presa in carico da A.T.S..

Il dott. Silvio Carlesso, interviene per aggiungere una precisazione: pur consapevole della gestione di A.T.S. in house providing per i prossimi 20 anni delle reti comunali a titolo gratuito, non esclude l'eventualità di una futura scelta legislativa che preveda la remunerazione di questo capitale, ipotesi non troppo fantasiosa in quanto già ventilata in alcune occasioni dal Governo dello Stato; se questa ipotesi diventasse realtà, il consistente capitale investito da S.I.A. non sarebbe più riconosciuto in quanto passato ad A.T.S.. In conclusione lo stesso si rimette alla decisione degli 8 Comuni S.I.A. che rappresenta e che sono partecipi oggi all'Assemblea.

Il sig. Giuseppe Scriminich spiega che il ruolo che ha assunto in S.A.T. è legato a questo passaggio della società ad A.T.S., cioè sono già alcuni anni che si discute in termini politici e tecnici per questa operazione vagliando più soluzioni. Ora che esiste un accordo che convince i soci S.A.T., non è disposto a svendere la società con scelte diverse perché non condivise da singoli Soci A.T.S.: è consapevole che in operazioni così complesse possa sempre esistere un motivo per non accordarsi, ma l'obiettivo finale dovrebbe suggerire di sorvolare su dettagli meno significativi. Il sig. Scriminich precisa che l'investimento di costruzione della sede attuale è stato pensato per rendere l'azienda operativa nelle funzionalità di gestore del servizio e non per poter trarne vantaggio in una successiva fusione con un'altra società, anzi S.A.T. ha reso funzionale A.T.S. attraverso la cessione del ramo d'azienda operativo senza il quale A.T.S. non sarebbe potuta diventare l'ente gestore, e non ritiene che le quote societarie influenzino le priorità degli interventi eseguiti e futuri, in quanto la logica che si attua in A.T.S. considera invece la quantità di popolazione servita e la necessità di infrastrutture. Per rinforzare il ragionamento, l'Amministratore di S.A.T. riporta l'esempio del bando per l'assegnazione dei contributi per la ristrutturazione delle scuole che non considera quelle strutture già idonee, perché sottoposte a manutenzione continua da parte degli Amministratori virtuosi, e quindi invece assegnati alle strutture ammalorate che necessitano un aiuto, amministrate da Sindaci meno sensibili all'argomento. In una logica miope potrebbe sembrare un'assegnazione poco premiante, ma in termini pratici permette di innalzare complessivamente la qualità delle strutture scolastiche. In conclusione se non si alza lo sguardo verso un obiettivo comune si rischia di frenare queste operazioni per concentrarsi a guardare unitamente il proprio confine Comunale.

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

*Alle ore 17,55 esce il sig. Luciano Fighera, delegato dal Sindaco del Comune di Istrana. I Soci rappresentati pertanto passano a n. 38, per una percentuale del 77,38%.*

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

Un socio chiede qual'è il cronoprogramma degli adempimenti previsti per queste operazioni societarie.

Il Presidente Raffaele Baratto risponde che ora è prevista una votazione di indirizzo dell'Assemblea per consentire al C.d.A. di A.T.S. di valutare le perizie tecniche.

Il Direttore ing. Roberto Durigon prevede di ricevere il parere del perito entro metà dicembre così da permettere la valutazione e deliberazione al Consiglio di Amministrazione e convocazione dell'Assemblea dei Soci entro fine anno per sottoporre ad approvazione l'operazione di fusione per incorporazione. Poi ci saranno i tempi tecnici di 15 giorni per il deposito del progetto di fusione, pertanto per il mese di febbraio 2017 ci sarà la chiusura dell'operazione che avrà effetti fiscali e civilistici retroattivi al 01/01/2017.

Un altro socio chiede quali siano i tempi di approvazione da parte dei Consigli Comunali.

Il Direttore ing. Roberto Durigon risponde che in seguito al deposito del progetto di fusione, verrà inviata una copia del progetto con bozza di delibera comunale a tutti i Comuni per l'approvazione da parte dei Consigli Comunali. Non è stato stabilito un limite massimo di tempo per l'approvazione da parte dei Comuni in quanto gli effetti sono retroattivi, si augura comunque che possa avvenire per tutti entro il mese di febbraio 2017. La medesima formula è stata adottata anche nella fusione per incorporazione di Schievenin Gestione firmata a dicembre 2008 ma con effetto retroattivo al 1 gennaio 2008.

Il Presidente Raffaele Baratto informa che se l'Assemblea è concorde con questa modalità di fusione, la società invierà entro la fine del mese di gennaio la delibera del progetto a tutti i Comuni così da permettere l'approvazione in Consiglio Comunale entro il mese di febbraio 2017. Quindi rende disponibili i tecnici di A.T.S. per aiutare le Amministrazioni Comunali a spiegare i dettagli delle operazioni nei Consigli Comunali.

Il dott. Ferdinando Zamprognò consulente di Schievenin Alto Trevigiano, spiega che la procedura in discussione è una fusione, pertanto la parte fondamentale dell'operazione è la valorizzazione dei soggetti che vengono incorporati, tali valori saranno definiti dai periti incaricati di questa procedura. In particolare per quanto riguarda le reti negli ultimi anni si sono costituite due scuole di pensiero: una ritiene che le condotte siano beni demaniali e quindi la loro valorizzazione è zero; la seconda ritiene che le reti in quanto produttrici di reddito potranno essere valorizzate in base ai flussi finanziari che producono, tale ragionamento è applicabile per gli enti gestori che pur ricevendo a titolo gratuito le reti, traggono un utile dalla gestione delle stesse. Una terza riflessione riguarda le fusioni tra il soggetto che ha concesso a titolo gratuito le reti ed il gestore delle stesse, in questi casi si considerano la durata della concessione ed i flussi finanziari del gestore, così da ricavare il valore rimanente. A fronte di queste 3 diverse procedure applicabili dai periti, il consulente suggerisce di attendere il risultato della perizia giurata e successivamente discuterne in quanto i valori citati oggi sono solo ipotetici.

Il sig. Ruggero Feltrin, Sindaco del Comune di Trevignano chiede se il dibattito odierno riguarda il passaggio contemporaneo di S.A.T., S.I.A. e S.I.C. oppure se si possono considerare come tre procedure distinte; chiede inoltre se il sistema di valutazione è applicato uniformemente per le tre società oppure se è possibile applicare a S.I.A. una valutazione a carattere patrimoniale mentre a carattere reddituale per S.A.T..

Il Presidente di A.T.S. risponde che: l'acquisizione del S.I.C. è già avvenuta, S.A.T. condivide

le modalità proposte per la fusione, rimane da conoscere la volontà di S.I.A., se si trova l'accordo il progetto sarà completo.

Interviene la sig.ra Anna Sorza, Sindaco del Comune di Maserada sul Piave, spiegando che a metà ottobre i Comuni di S.I.A. si sono incontrati per parlare di questo progetto ed hanno avuto opinioni discordanti tra loro senza poter avere ulteriori occasioni di confronto, pertanto oggi afferma di non condividere la linea del Presidente Carlesso ed è invece favorevole alla fusione, in quanto considera tale operazione un'opportunità utile al proprio Comune. Quindi invita gli altri 5 soci presenti ad esprimere la loro opinione in merito, constatando l'assenza del socio di Arcade e di Breda di Piave.

Interviene il sig. Valdino Favaro, delegato dal Sindaco del Comune di Povegliano dichiarandosi favorevole alla fusione del S.I.A..

Interviene il sig. Gabriele Mattiuzzo, Sindaco del Comune di Carbonera dichiarandosi favorevole alla fusione del S.I.A..

Interviene la sig.ra Monia Bianchin, Sindaco del Comune di Ponzano Veneto dichiarandosi favorevole alla fusione del S.I.A..

Interviene il sig. Marco Serena, Sindaco del Comune di Villorba spiegando che la questione in discussione non è la volontà o la contrarietà alla fusione del S.I.A. ma le modalità di valorizzazione delle due società, concetto ben espresso dal Presidente Carlesso. A seconda della procedura utilizzata per la valorizzazione di S.I.A. si otterranno vantaggi o svantaggi in termini formali per i Comuni interessati, cioè in "perdita di peso" all'interno dell'Assemblea come conseguenza della riduzione di quota percentuale. La proposta alternativa è di applicare una procedura mista che contempli il criterio di redditività epurato dalle congetture normative così da accontentare maggiormente, o meglio "scontentare meno" i Soci coinvolti. Un esempio di criterio potrebbe essere la lunghezza delle reti fognarie, oppure gli abitanti di fognatura serviti, così da allargare la perizia non solo ai numeri dei bilanci aziendali.

Il Presidente Raffaele Baratto teme che una procedura del genere possa essere molto lunga da accordare, con il rischio di chiudere la fusione tra 100 anni.

Interviene il sig. Vanni Frezza, delegato dal Sindaco del Comune di Sernaglia della Battaglia, sottolineando che è fondamentale riconoscere la volontà di aderire a questo progetto, pertanto la prima domanda da porre è riconoscere il vantaggio che si ricaverà da questa fusione. Quindi chiede di superare le questioni prettamente economiche, anche perché attualmente non si conoscono i valori che usciranno dalla perizia. Invita invece con decisione ad esprimere la volontà di aderire all'azienda A.T.S. che è il risultato di 12 anni di accorpamenti delle gestioni comunali, perché l'alternativa sarebbe un'infelice gestione comunale del servizio idrico integrato. Si rammarica nel vedere che proprio quando il progetto di una società unica è giunta a compimento dopo 12 anni di percorso travagliato, ci sia ancora qualcuno di incerto nella strada da percorrere insieme, l'esortazione infine è di credere e proseguire con il progetto A.T.S. in quanto non è interesse di nessuno raggirare un altro Comune socio.

Il sig. Ruggero Feltrin, Sindaco di Trevignano sottolinea che è interesse di tutti i soci di A.T.S., che la società sia solida, e queste fusioni con le società patrimoniali permetteranno appunto di accrescere questa forza così A.T.S. potrà ambire, alla scadenza della concessione della gestione, a chiedere il rinnovo della concessione. Il Sindaco ritiene che il servizio idrico integrato sia un bene strategico essenziale che preferisce rimanga in gestione ad un ente pubblico come A.T.S., pertanto la riduzione della quota percentuale societaria del Comune di Trevignano a fronte di queste fusioni è uno svantaggio minimo considerato invece il vantaggio collettivo in termini di solidità. Lo stesso ragionamento è stato seguito con il Consorzio la Calcola del quale il Comune

di Trevignano era socio.

Il Presidente Raffaele Baratto precisa che l'ordine del giorno di questa Assemblea non prevede la votazione per la fusione ma più semplicemente un voto di indirizzo, perché se la maggioranza non è d'accordo con questa procedura non è nemmeno sensato chiedere e pagare la perizia di valorizzazione.

Nel dibattito si chiede, consapevoli che la volontà alla fusione sia condivisa, com'è invece possibile una votazione sui criteri senza conoscere i valori che ne conseguono.

Il Presidente Raffaele Baratto precisa che l'Assemblea dovrà indicare la strada da percorrere, il senso e l'indirizzo generale.

Interviene il sig. Marzio Favero, Sindaco del Comune di Montebelluna affermando che all'ordine del giorno è indicata un'informativa e non una votazione, pertanto si esprimerà oggi una volontà di orientamento nel proseguire il percorso che porterà alla fusione, mentre il progetto di fusione verrà votato in un secondo momento quanto si conosceranno i valori della perizia. I soci assenti non potranno contestare questo orientamento perché si è constatato che la maggioranza dei presenti è invece favorevole. Suggerisce infine di evitare calcoli complessi da gestire con criteri che potrebbero essere soggettivi e creare disaccordi tra i soci, in considerazione del fatto che siamo giunti alle battute finali di un percorso iniziato già qualche anno fa e che ha trovato un traguardo condiviso per S.A.T. che di fatto rappresenta tra le due società quella più complessa da gestire, conclude quindi esortando a validare questa proposta di orientamento.

Il Presidente Raffaele Baratto specifica che si è scelto di attendere i valori della perizia prima di dibattere sulle cifre delle operazioni di fusione, ma oggi il tema in discussione è condividere le modalità proposte dal Consiglio di Amministrazione di A.T.S. che sono il frutto di molteplici ragionamenti ed incontri, altre modalità proposte non sono messe in discussione altrimenti significherebbe cancellare e non riconoscere il lavoro svolto finora.

Il sig. Marco Serena, Sindaco del Comune di Villorba precisa che non intende disconoscere il lavoro svolto finora, anzi conferma, di fronte ai due Presidenti delle società coinvolte, la volontà unanime dell'Assemblea di procedere con le fusioni. Ma con questa votazione si concede ai tre Presidenti il mandato pieno di valutare i criteri da adottare.

Nel dibattito emerge che la scelta dei criteri per la valorizzazione delle reti sarebbe così lunga da attuare che si concluderebbe con un accordo tra molti anni, con la generazione prossima.

Il sig. Marco Serena, Sindaco del Comune di Villorba crede che il criterio di valorizzazione delle reti sarebbe facilmente individuabile, e ricorda che nelle precedenti riunioni si era prospettata la possibilità di vendere l'immobile di questa stessa sede.

Il Presidente Raffaele Baratto non condivide l'intervento del Comune di Villorba.

Il sig. Francesco Quarto, delegato dal Sindaco del Comune di Riese Pio X, portavoce anche dei Comuni di Loria e di San Zenone degli Ezzelini, condivide la scelta della fusione e propone che nella perizia che verrà redatta si possa valutare la posizione del contenzioso in essere che dovrebbe giungere ad udienza finale il 28 novembre e che dovrebbe essere a favore di A.T.S. così permetterebbe in futuro un appiglio per poter eventualmente giustificare la fusione.

Il Direttore, ing. Roberto Durigon, specifica che con il S.I.C. il percorso è stato definito a dicembre 2012 con efficacia dal primo gennaio 2013, con questo atto A.T.S. ha acquisito la sede a Riese Pio X di Servizi Idrici della Castellana e tutti i mutui di S.I.C., l'unico contenzioso

riguarda la valorizzazione delle lavorazioni svolte su reti di terzi, cioè dei 4 Comuni Soci, di cui S.I.C. rivendicava il rimborso. Tale contenzioso è stato vinto in primo grado da A.T.S. perché non aveva senso gravare al nuovo gestore i costi già sostenuti precedentemente dagli utenti in quanto sarebbero stati altrimenti sostenuti due volte dagli stessi utenti. S.I.C. ha ricorso in appello che si è discusso ad ottobre e si attende a febbraio 2017 la nuova sentenza.

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

*Alle ore 18,30 esce il sig. Marco Della Pietra, Sindaco del Comune di Spresiano. I Soci rappresentati pertanto passano a n. 37, per una percentuale del 75,42%.*

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

Interviene la consulente legale di A.T.S. l'avvocato Alessandra Perazza, spiegando che l'udienza fissata al 28 novembre è l'udienza della precisazione delle conclusioni alla quale segue entro 60 giorni il deposito di memorie conclusive, cioè atti conclusivi, dall'ottantesimo giorno in poi potrà giungere la sentenza, ciò ne consegue che la sentenza non arriverà sicuramente entro fine anno.

Il sig. Giuseppe Scriminich interviene per spiegare che in questi anni più tecnici si sono interrogati e confrontati valutando i possibili criteri da adottare in queste operazioni societarie di fusione, e con il tempo ha deciso di fidarsi del loro giudizio. Ricorda che nel passato anche il neo Sindaco di Montebelluna Marzio Favero ipotizzava delle soluzioni diverse affrontando questi argomenti per la prima volta, ma confrontandosi con i tecnici, ha compreso che non esistono altre modalità di procedere, pertanto si è ricreduto ed ha appoggiato la proposta presentata dall'Assemblea. L'esempio riportato che riguarda il socio di Montebelluna non vuole essere denigratorio ma solo ribadire che gli Amministratori non hanno sempre chiare le modalità tecniche operative, pertanto è necessario affidarsi e fidarsi dei tecnici incaricati a seguire queste operazioni.

Il sig. Marzio Favero, Sindaco di Montebelluna risponde affermando che in conclusione si ritiene soddisfatto del risultato ottenuto in quanto rappresenta la giusta mediazione tra ciò che si era prefissato e ciò che è realmente possibile attuare, anche se avrebbe preferito evitare la distribuzione della liquidità economica ed accorparla al patrimonio, ma si rassegna alla volontà della maggioranza dei soci S.A.T. di anticipare alla fusione questa operazione.

Il sig. Giuseppe Scriminich ricorda che per qualunque socio di A.T.S., S.A.T. e S.I.A. che possiede una quota di partecipazione, seppur minima, riceverà da queste fusioni un aumento di capitale, pertanto il beneficio sarà riconoscibile da tutti.

Il Presidente Raffaele Baratto, accertata la conclusione del dibattito, prende atto della volontà dell'Assemblea di proseguire nelle procedure di fusione di S.A.T. e S.I.A. con A.T.S. affidando ai tecnici la perizia di valorizzazione delle società S.A.T. e S.I.A.. Quindi ringrazia e preso atto che l'ordine del giorno è esaurito, dichiara chiusa la discussione e scioglie l'Assemblea alle ore 18.35.

\*\*\*\*\*§\*\*\*\*\*

Letto, confermato e sottoscritto.

**IL PRESIDENTE**  
*Raffaele Baratto*

**IL VERBALIZZANTE**  
*dott.ssa Viviana Basso*