

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.r.l.
con sede in Montebelluna (TV)

OGGETTO: RISTRUTTURAZIONE DELLA RETE IDRICA ED ESTENSIONE DELLA RETE FOGNARIA.
PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D. LGS 50/2016 E SS.MM.II PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI REDAZIONE DI STUDIO DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DI PROGETTO DEFINITIVO-ESECUTIVO, DI DIREZIONE LAVORI E CONTABILITÀ, DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (CSP) ED IN FASE DI ESECUZIONE DEI LAVORI (CSE) AI SENSI DEL D. LGS 81/08 E SS.MM.II., NELL'AMBITO DEGLI INTERVENTI DI "RISTRUTTURAZIONE DELLA RETE IDRICA ED ESTENSIONE DELLA RETE FOGNARIA IN VIA DEI GASTALDONI – VIA SACCARDO – VIA CADORNA NEL COMUNE DI VOLPAGO DEL MONTELLO (TV) E IN VIA MANZATO – VIA BOLOGNI – VIA BEMBO – VIA CIMA DA CONEGLIANO – VIA MODENA – VIA BONFADINI NEL COMUNE DI TREVISO (TV). CIG 800692752F
TENDER_1096 – RFQ_1750

Verbale valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 23.09.2019, alle ore 11:10, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal RUP ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., e composto dal dott. Massimo Casale, responsabile dell'Ufficio Approvvigionamenti e Logistica e il dott. Giulio Soncin, addetto all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti e idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 12:35 dello stesso giorno, il seggio di gara:
 - ✓ ha dato atto che, in esito alla procedura svolta ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 50/2016, attraverso il ricorso alla piattaforma telematica ViveracquaProcurement, entro il termine fissato dagli atti di gara, ovvero le ore 12.00 del 19.09.2019, sono pervenute n. 2 (due) offerte dalle seguenti ditte.
 - ✓ Esse I.A. ingegneria di Padova (PD);
 - ✓ Nordest Ingegneria Srl di Rubano (PD) che partecipa in RTI con le ditte Studio di Ingegneria Andrea Brezigar, geologo Cristiano Tosi, Ar. Tech Srl;
- Ha verificato che la documentazione presentata dalla società Esse I.A. ingegneria è risultata conforme alle indicazioni del bando di gara;
- ha verificato che la documentazione presentata dalla società Nordest ingegneria Srl di Rubano (PD), la quale partecipa in RTI con le ditte Studio di Ingegneria Andrea Brezigar, geologo Cristiano Tosi, Ar. Tech Srl, per il resto conforme, è risultata carente di alcuni documenti per i quali è stata formulata richiesta di integrazione;
- In data 27.09.2019 la società Nordest ingegneria Srl di Rubano (PD) che partecipa in RTI con le ditte Studio di Ingegneria Andrea Brezigar, geologo Cristiano Tosi, Ar. Tech Srl, ha fatto pervenire la documentazione integrativa richiesta;
- In data 30.09.2019, si è tenuta la seconda seduta relativa alla valutazione delle buste di qualifica per la verifica delle integrazioni e del contenuto delle buste tecniche:

Oggi 11.10.2019 alle ore 9:45, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore di Ats n. 161/B del 19.09.2019 (ore 14:00) composta da:

- presidente geom. Mario Sabbadin dirigente del settore reti di fognatura e lavori in economia
- commissario ing. Cristian Cecchetto, settore reti di fognatura e lavori in economia
- commissario ing. Enrico Visentin, ufficio nuove opere

da inizio alle relative operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi degli artt. 133 e art.95, c.3, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica (criterio A e B)	75 punti
Offerta economica (criterio C)	25 punti
TOTALE	100 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

Tabelle dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica

A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. max 3 servizi	30	A1	Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento	15
			A2	Grado di analogia della prestazione eseguita	15
TOTALE PUNTI					30

B	CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA				
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>
1	Caratteristiche metodologiche	45	B1	Gruppo di lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio	12
			B2	Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione	12
			B3	Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si sviluppa l'opera	11
			B4	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	10
TOTALE PUNTI					45

Si fa espresso rinvio al disciplinare di gara per la definizione degli aspetti e degli elementi di valutazione utilizzati ai fini della attribuzione del punteggio.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione.

I coefficienti Ai e Bi, relativi agli elementi di valutazione della Offerta Tecnica, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base delle seguenti linee guida.

i. per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1, utilizzando la seguente griglia di valutazione:

Elementi forniti per la valutazione del requisito	Coeff.
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0,1
Eccessivamente scarsi	0,2
Carenti o frammentari	0,3
Incompleti e superficiali	0,4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0,5
Presenti in misura sufficiente	0,6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,7
Completi ed adeguati	0,8
Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,9
Con caratteristiche di eccellenza	1

ii. per ogni sub criterio, la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari viene trasformata in coefficiente definitivo, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

iii. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Come stabilito dal disciplinare di gara l'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta purché valida.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara. Verbalizza il dipendente Giulio Soncin.

I concorrenti ammessi sono qui elencati, in ordine alfabetico:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Partita IVA
ESSE.I.A. INGEGNERIA	PADOVA	04905680288	04905680288
NORDEST INGEGNERIA S.R.L.	RUBANO	02568450247	02568450247

Valutazione offerta tecnica

Ciascun commissario provvede separatamente all'assegnazione ad ogni offerta di un coefficiente da 0 a 1.

Parametro A.1 - Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento

punteggio max attribuibile 15

Coefficienti commissari	Offerta Esse.I.A. Ingegneria	Offerta Nordest Ingegneria S.r.l.
Coefficiente commissario n. 1	0.500	0.500
Coefficiente commissario n. 2	0.600	0.500
Coefficiente commissario n. 3	0.500	0.400
Media coefficienti	0.533	0.467
Riparametrazione	1.000	0.875
Punteggio attribuito	15.000	13.125

Parametro A.2 - Grado di analogia della prestazione eseguita

punteggio max attribuibile 15

Coefficienti commissari	Offerta Esse.I.A. Ingegneria	Offerta Nordest Ingegneria S.r.l.
Coefficiente commissario n. 1	0.800	0.500
Coefficiente commissario n. 2	0.800	0.500
Coefficiente commissario n. 3	0.700	0.500
Media coefficienti	0.767	0.500
Riparametrazione	1.000	0.652
Punteggio attribuito	15.000	9.783

Parametro B.1 - Gruppo di Lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio

punteggio max attribuibile 12

Coefficienti commissari	Offerta Esse.I.A. Ingegneria	Offerta Nordest Ingegneria S.r.l.
Coefficiente commissario n. 1	0.700	0.800
Coefficiente commissario n. 2	0.600	0.900
Coefficiente commissario n. 3	0.600	0.700
Media coefficienti	0.633	0.800
Riparametrazione	0.792	1.000

Punteggio attribuito	9.500	12.000
----------------------	-------	--------

Parametro B.2 - Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione punteggio max attribuibile 12

Coefficienti commissari	Offerta Esse.I.A. Ingegneria	Offerta Nordest Ingegneria S.r.l.
Coefficiente commissario n. 1	0.600	0.700
Coefficiente commissario n. 2	0.600	0.800
Coefficiente commissario n. 3	0.600	0.700
Media coefficienti	0.600	0.733
Riparametrazione	0.818	1.000
Punteggio attribuito	9.818	12.000

Parametro B.3 – azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio punteggio max attribuibile 11

Coefficienti commissari	Offerta Esse.I.A. Ingegneria	Offerta Nordest Ingegneria S.r.l.
Coefficiente commissario n. 1	0.600	0.700
Coefficiente commissario n. 2	0.600	0.700
Coefficiente commissario n. 3	0.600	0.600
Media coefficienti	0.600	0.667
Riparametrazione	0.900	1.000
Punteggio attribuito	9.900	11.000

Parametro B.4 – efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere

punteggio max attribuibile 10

Coefficienti commissari	Offerta Esse.I.A. Ingegneria	Offerta Nordest Ingegneria S.r.l.
Coefficiente commissario n. 1	0.700	0.600
Coefficiente commissario n. 2	0.700	0.600
Coefficiente commissario n. 3	0.700	0.600
Media coefficienti	0.700	0.600
Riparametrazione	1.000	0.857
Punteggio attribuito	10.00	8.571

Somma punteggi attribuiti:

Parametri	Offerta Esse.I.A. Ingegneria	Offerta Nordest Ingegneria S.r.l.
Parametro A.1	15.000	13.125
Parametro A.2	15.000	9.783
Parametro B.1	9.500	12.000
Parametro B.2	9.818	12.000
Parametro B.3	9.900	11.000
Parametro B.4	10.000	8.571
Somma Punteggio	69.218	66.479

Si precisa che il calcolo del punteggio è stato eseguito utilizzando il supporto di un foglio informatico excel ed è stato arrotondato alla terza cifra decimale.

Per praticità di visualizzazione, i valori derivanti dai calcoli intermedi sono riportati nelle tabelle arrotondati alla terza cifra decimale.

Alle ore 11:10, al termine della valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

Montebelluna, 11.10.2019

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Mario Sabbadin



Ing. Cristian Cecchetto



Ing. Enrico Visentin



IL RUP

Ing. Roberto Durigon



