

**ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.r.l.**  
con sede in Montebelluna (TV)

OGGETTO: Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento dei servizi di direzione lavori e contabilità e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori (CSE) ai sensi del D. Lgs 81/08 e ss.mm.ii., nell'ambito degli interventi di "Estensione della rete fognaria per acque nere lungo Strada Noalese in Comune di Treviso".

CUP E46H20000040005 CIG 8341994F35

Verbale valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 26.06.2020 sono iniziate le operazioni di gara con la pubblicazione della richiesta di offerta RdO : rfq\_2648 - Affidamento dei servizi di direzione lavori e contabilità e di coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori (CSE)- fognatura Noalese – tender\_1792- DL CSE fognatura noalese Treviso
- in data 23.07.2020 alle ore 10:00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il seggio di gara delegato dall'ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., composto da dott. Massimo Casale, responsabile ufficio appalti, dal dott. Giulio Soncin, addetto all'Ufficio Appalti e dott.ssa Anna Zanatta, addetta ufficio appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei, ha dato inizio alle operazioni di gara con l'apertura delle buste contenenti la documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta il seggio di gara ha dato atto che, in esito alla procedura svolta ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 50/2016, attraverso il ricorso alla piattaforma telematica ViveracquaProcurement, entro il termine fissato dagli atti di gara, ovvero le ore 12.00 del 22.07.2020, sono pervenute n. 2 (due) offerte dalle seguenti ditte:
  - Ingegneria 2p & associati di San Donà di Piave;
  - Studio Martini Ingegneria in RTI con Etacons srl;
 e che gli studi sono stati ammessi alla procedura con comunicazione ai sensi dell'art. 76 d.lgs. 50/2016;
- In data 24.07.2020, si è tenuta la seconda seduta per l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche.

\*\*\*\*\*

Oggi 28.07.2020 alle ore 9:00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore di Ats n. 143/B del 22.07.2020 (ore 14:00) composta da:

- presidente Ing. Filippo Guerra, responsabile settore Area engineering "nuove opere, pianificazione tecnica, patrimonio immobiliare, sit"
- commissario ing. Enrico Visentin, addetto ufficio nuove opere;
- commissario ing. Samuele Mollo, addetto ufficio nuove opere;

dà inizio alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi degli artt. 133 e art.95, c.3, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica (criterio A e B)	75 punti
Offerta economica (criterio C)	25 punti
<b>TOTALE</b>	<b>100 punti</b>

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

**Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica**

A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
	criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D	
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. max 3 servizi	30	A1	Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento	15	
			A2	Grado di analogia della prestazione eseguita	15	
<b>1</b>					<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>30</b>

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
	<i>criterio</i>	<i>punti</i>	<i>n.</i>	<i>sub-criteri di valutazione</i>	<i>punti D</i>
1	Caratteristiche metodologiche	45	B1	Gruppo di lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio	12
			B2	Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione	12
			B3	Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si sviluppa l'opera	11
			B4	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	10
<b>TOTALE PUNTI</b>					<b>45</b>

Si fa espresso rinvio al disciplinare di gara per la definizione degli aspetti e degli elementi di valutazione utilizzati ai fini della attribuzione del punteggio.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione.

I coefficienti Ai e Bi, relativi agli elementi di valutazione della Offerta Tecnica, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base delle seguenti linee guida.

i. per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1, utilizzando la seguente griglia di valutazione:

<b>Elementi forniti per la valutazione del requisito</b>	<b>Coeff.</b>
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0,1
Eccessivamente scarsi	0,2
Carenti o frammentari	0,3
Incompleti e superficiali	0,4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0,5
Presenti in misura sufficiente	0,6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,7
Completi ed adeguati	0,8
Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,9
Con caratteristiche di eccellenza	1

ii. per ogni sub criterio, la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari viene trasformata in coefficiente definitivo, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

iii. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara. Verbalizza il dipendente Anna Zanatta.

I concorrenti ammessi sono qui elencati:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Partita IVA
INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	SAN DONA' DI PIAVE	02786330270	02786330270
RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA-ETACONS SRL	MOGLIANO VENETO	03168000275	03168000275

\*\*\*\*\*

Ciascun commissario provvede all'assegnazione ad ogni offerta di un coefficiente da 0 a 1.

**Parametro A.1 - Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento**

punteggio max attribuibile 15

	Coefficiente commissario n. 1	Coefficiente commissario n. 2	Coefficiente commissario n. 3	Media coefficienti	Riparametrazione	Punteggio attribuito
INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	0,900	0,700	0,800	0,800	1,000	15,000
RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA-ETACONS SRL	0,700	0,600	0,700	0,667	0,833	12,500

**Parametro A.2 - Grado di analogia della prestazione eseguita**

punteggio max attribuibile 15

	Coefficiente commissario n. 1	Coefficiente commissario n. 2	Coefficiente commissario n. 3	Media coefficienti	Riparametrazione	Punteggio attribuito
INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	15,000
RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA-ETACONS SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	15,000

**Parametro B.1 - Gruppo di Lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio**

punteggio max attribuibile 12

	Coefficiente commissario n. 1	Coefficiente commissario n. 2	Coefficiente commissario n. 3	Media coefficienti	Riparametrazione	Punteggio attribuito
INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	12,000
RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA-ETACONS SRL	0,700	0,700	0,600	0,667	0,741	8,889

**Parametro B.2 - Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione**

punteggio max attribuibile 12

	Coefficiente commissario n. 1	Coefficiente commissario n. 2	Coefficiente commissario n. 3	Media coefficienti	Riparametrazione	Punteggio attribuito
INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	0,778	9,333
RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA-ETACONS SRL	0,900	0,900	0,900	0,900	1,000	12,000

**Parametro B.3 - azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio**

punteggio max attribuibile 11

	Coefficiente commissario n. 1	Coefficiente commissario n. 2	Coefficiente commissario n. 3	Media coefficienti	Riparametrazione	Punteggio attribuito
INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	0,600	0,600	0,700	0,633	0,731	8,038
RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA-ETACONS SRL	0,900	0,800	0,900	0,867	1,000	11,000

**Parametro B.4 – efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere**

punteggio max attribuibile 10

	Coefficiente commissario n. 1	Coefficiente commissario n. 2	Coefficiente commissario n. 3	Media coefficienti	Riparametrazione	Punteggio attribuito
INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	0,700	0,700	0,700	0,700	0,955	9,545
RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA-ETACONS SRL	0,700	0,700	0,800	0,733	1,000	10,000

Somma punteggi attribuiti:

	Punteggio attribuito parametro A1	Punteggio attribuito parametro A2	Punteggio attribuito parametro B1	Punteggio attribuito parametro B2	Punteggio attribuito parametro B3	Punteggio attribuito parametro B4	Punteggio complessivo
INGEGNERIA 2P & ASSOCIATI SRL	15,000	15,000	12,000	9,333	8,038	9,545	68,917
RTI STUDIO MARTINI INGEGNERIA-ETACONS SRL	12,500	15,000	8,889	12,000	11,000	10,000	69,389

Si precisa che il calcolo del punteggio è stato eseguito utilizzando il supporto di un foglio informatico excel ed è stato arrotondato alla terza cifra decimale.

Per praticità di visualizzazione, i valori derivanti dai calcoli intermedi sono riportati nelle tabelle arrotondati alla terza cifra decimale.

\*\*\*\*\*

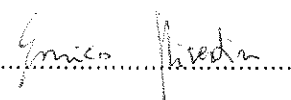
Alle ore 13:00, al termine della valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

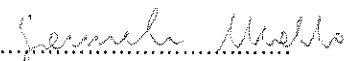
Letto, confermato e sottoscritto

Montebelluna, 28.07.2020

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Ing Filippo Guerra ..... 

Ing. Enrico Visentin ..... 

Ing. Samuele Mollo..... 

Verbalizzante Anna Zanatta ..... 

Il responsabile del procedimento  
Ing. Roberto Durigon

