

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.r.l.
con sede in Montebelluna (TV)

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D. LGS 50/2016 E S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI REDAZIONE DI PROGETTAZIONE DEFINITIVA- ESECUTIVA, DI COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE (CSP) E DI COORDINAMENTO IN FASE DI ESECUZIONE (CSE) AI SENSI DEL D. LGS 81/08 E SS.MM.II., NELL'AMBITO DEL PROGETTO DI "COSTRUZIONE NUOVO FABBRICATO AD USO AUTORIMESSA, SERVIZI E SPOGLIATOI, PENSILINE PER POSTEGGI AUTO COPERTI E REALIZZAZIONE DI PIAZZALE ESTERNO PER DEPOSITO MATERIALI DA REALIZZARSI SU AREA DI PROPRIETÀ ATS S.R.L. IN VIA G.FERRARIS A MONTEBELLUNA (TV)".
TENDER 1871 – RFQ 2677. CIG 8354399C24

Verbale valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 06.08.2020, alle ore 08:50, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dall'ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., composto da dott. Massimo Casale, responsabile ufficio appalti, dal dott. Giulio Soncin, addetto all'Ufficio Appalti e dott.ssa Giulia Donà, addetta ufficio appalti, dipendenti di ATS S.r.l., noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 16:20 dello stesso giorno, il seggio di gara:
 - ✓ ha dato atto che, in esito alla procedura svolta ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 50/2016, attraverso il ricorso alla piattaforma telematica ViveracquaProcurement, entro il termine fissato dagli atti di gara, ovvero le ore 12.00 del 05.08.2020, sono pervenute n. 2 (due) offerte dalle seguenti ditte:
 - dott. Ing. Gianni Dal Moro di Villorba;
 - Mate Società Cooperativa di Bologna;
 - ha verificato che la documentazione presentata dal dott. Ing. Gianni Dal Moro è risultata conforme alle indicazioni della documentazione di gara;
 - ha verificato che la documentazione presentata dalla Mate Società Cooperativa è risultata conforme alle indicazioni della documentazione di gara;

Oggi 11.08.2020 alle ore 15:00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore di Ats n. 152/B del 05.08.2020 (ore 12:20) composta da:

- presidente geom. Roberto Martignago responsabile del patrimonio immobiliare;
- commissario geom. Stefano Fossa, addetto gestione patrimonio immobiliare;
- commissario geom. Jacopo Borsato, addetto gestione patrimonio immobiliare;

da inizio alle relative operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi degli artt. 133 e art.95, c.3, lettera b) del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica (criterio A e B)	75 punti
Offerta economica (criterio C)	25 punti
TOTALE	100 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica

A PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA					
	criterio	punti	n	sub-criteri di valutazione	punti D
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. max 3 servizi	30	A1	Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento	15
			A2	Grado di analogia della prestazione eseguita	15
TOTALE PUNTI					30

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D
1	Caratteristiche metodologiche	45	B1	Gruppo di lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio	12
			B2	Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione	12
			B3	Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si sviluppa l'opera	11
			B4	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	10
TOTALE PUNTI					45

Si fa espresso rinvio al disciplinare di gara per la definizione degli aspetti e degli elementi di valutazione utilizzati ai fini della attribuzione del punteggio.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione.

I coefficienti Ai e Bi, relativi agli elementi di valutazione della Offerta Tecnica, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base delle seguenti linee guida.

i. per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1, utilizzando la seguente griglia di valutazione:

Elementi forniti per la valutazione del requisito	Coeff.
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0,1
Eccessivamente scarsi	0,2
Carenti o frammentari	0,3
Incompleti e superficiali	0,4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0,5
Presenti in misura sufficiente	0,6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,7
Completi ed adeguati	0,8
Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,9
Con caratteristiche di eccellenza	1

ii. per ogni sub criterio, la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari viene trasformata in coefficiente definitivo, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

iii. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Come stabilito dal disciplinare di gara l'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta purché valida.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per i concorrenti ammessi, alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara. Verbalizza il dipendente Giulio Soncin.

I concorrenti ammessi sono qui elencati, in ordine alfabetico:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Partita IVA
dott. ing. Gianni Dal Moro	TREVISO	DLMGNN61P07H523K	02055940262
MATE SOCIETA' COOPERATIVA	BOLOGNA	03419611201	03419611201

Valutazione offerta tecnica

Ciascun commissario provvede separatamente all'assegnazione ad ogni offerta di un coefficiente da 0 a 1.

Parametro A.1 - Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento

punteggio max attribuibile 15

Coefficienti commissari	DOIT. ING. GIANNI DAL MORO	MATE SOCIETA' COOPERATIVA
Coefficiente commissario n. 1	0,500	0,900
Coefficiente commissario n. 2	0,600	0,800
Coefficiente commissario n. 3	0,600	0,800
Media coefficienti	0,567	0,833
Riparametrazione	0,680	1,000
Punteggio attribuito	10,200	15,000

Parametro A.2 - Grado di analogia della prestazione eseguita

punteggio max attribuibile 15

Coefficienti commissari	DOIT. ING. GIANNI DAL MORO	MATE SOCIETA' COOPERATIVA
Coefficiente commissario n. 1	0,800	0,700
Coefficiente commissario n. 2	0,800	0,700
Coefficiente commissario n. 3	0,800	0,700
Media coefficienti	0,800	0,700
Riparametrazione	1,000	0,875
Punteggio attribuito	15,000	13,125

Parametro B.1 - Gruppo di Lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio

punteggio max attribuibile 12

Coefficienti commissari	DOIT. ING. GIANNI DAL MORO	MATE SOCIETA' COOPERATIVA
Coefficiente commissario n. 1	0,600	0,900
Coefficiente commissario n. 2	0,600	0,900
Coefficiente commissario n. 3	0,600	0,900
Media coefficienti	0,600	0,900
Riparametrazione	0,667	1,000
Punteggio attribuito	8,000	12,000

Parametro B.2 - Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione

punteggio max attribuibile 12

Coefficienti commissari	DOIT. ING. GIANNI DAL MORO	MATE SOCIETA' COOPERATIVA
Coefficiente commissario n. 1	0,600	0,900
Coefficiente commissario n. 2	0,700	0,900
Coefficiente commissario n. 3	0,700	0,900

Media coefficienti	0,667	0,900
Riparametrazione	0,741	1,000
Punteggio attribuito	8,889	12,000

Parametro B.3 – azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio punteggio max attribuibile 11

Coefficienti commissari	DOTT. ING. GIANNI DAL MORO	MATE SOCIETA' COOPERATIVA
Coefficiente commissario n. 1	0,500	0,900
Coefficiente commissario n. 2	0,600	0,900
Coefficiente commissario n. 3	0,600	0,800
Media coefficienti	0,567	0,867
Riparametrazione	0,654	1,000
Punteggio attribuito	7,192	11,000

Parametro B.4 – efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere

punteggio max attribuibile 10

Coefficienti commissari	DOTT. ING. GIANNI DAL MORO	MATE SOCIETA' COOPERATIVA
Coefficiente commissario n. 1	0,700	0,700
Coefficiente commissario n. 2	0,700	0,700
Coefficiente commissario n. 3	0,800	0,800
Media coefficienti	0,733	0,733
Riparametrazione	1,000	1,000
Punteggio attribuito	10,000	10,000

Somma punteggi attribuiti:

Parametri	DOTT. ING. GIANNI DAL MORO	MATE SOCIETA' COOPERATIVA
Parametro A.1	10,200	15,000
Parametro A.2	15,000	13,125
Parametro B.1	8,000	12,000
Parametro B.2	8,889	12,000
Parametro B.3	7,192	11,000
Parametro B.4	10,000	10,000
Somma Punteggio	59,281	73,125

Si precisa che il calcolo del punteggio è stato eseguito utilizzando il supporto di un foglio informatico excel ed è stato arrotondato alla terza cifra decimale.
Per praticità di visualizzazione, i valori derivanti dai calcoli intermedi sono riportati nelle tabelle arrotondati alla terza cifra decimale.

Alle ore 16:30, al termine della valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

Montebelluna, 11.08.2020

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Roberto Martignago

Roberto Martignago

Geom. Stefano Fossa

Stefano Fossa

Geom. Jacopo Borsato

Jacopo Borsato

IL RUP

Ing. Roberto Durigoh

Roberto Durigoh

