

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.r.l.
con sede in Montebelluna (TV)

Oggetto: affidamento dei servizi di redazione del progetto definitivo-esecutivo, di direzione lavori e contabilità, di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (CSP) ed esecuzione dei lavori (CSE) ai sensi del D. Lgs 81/08 e ss.mm.ii., nell'ambito degli interventi denominati "realizzazione rete fognatura e ristrutturazione rete acquedotto in via Saccardo, via Avogari, via Cadorna, via General Vaccari nel Comune di Volpago del Montello e lungo la S.P. 57 via Montello nel Comune di Spresiano"

- Tender_2191 – Rfq_3136

CIG 85500658D6

Verbale valutazione offerta tecnica

Visto che:

- in data 11.03.2021, alle ore 10:25, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dall'ing. Roberto Durigon, Direttore di ATS S.r.l., composto dal dott. Massimo Casale, responsabile del settore Approvvigionamenti e Logistica e dal dott. Giulio Soncin, addetto all'Ufficio Appalti, dipendenti di ATS S.r.l. noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 12:45 dello stesso giorno, il seggio di gara:
 - ✓ ha dato atto che, in esito alla procedura svolta ai sensi dell'art. 58 del d.lgs. 50/2016, attraverso il ricorso alla piattaforma telematica ViveracquaProcurement, entro il termine fissato dagli atti di gara, ovvero le ore 12.00 del 10.03.2021, è pervenuta n. 1 (una) offerta dalla seguente ditta:
 - Studio S.IN.TE.SI. che partecipa in Ati con Studio Tecnico Associato Ideva Ingegneria e geologo Niccolo' landelli ;
 - ha verificato che la documentazione presentata dallo Studio S.IN.TE.SI che partecipa in Ati con Studio Tecnico Associato Ideva Ingegneria e geologo Niccolo' landelli è risultata conforme alle indicazioni della documentazione di gara;

Oggi 22.03.2021 alle ore 15:00, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore di Ats n. 049/B del 10.03.2021 (ore 13.10) composta da:

- presidente geom. Mario Sabbadin, dipendente di Ats Srl, dirigente del settore reti di fognatura e lavori in economia;
- commissario ing. Cristian Cecchetto, dipendente di Ats Srl, addetto del settore reti di fognatura e lavori in economia;
- commissario ing. Cinzia Colledan, dipendente di Ats, addetto settore nuove opere;

da inizio alle relative operazioni ai fini della valutazione delle offerte tecniche presentate dalle ditte partecipanti.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'appalto sarà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi degli artt. 133 e art.95, c.3, lettera b) del D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., sulla base dei seguenti criteri di valutazione:

OFFERTA	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica (criterio A e B)	75 punti
Offerta economica (criterio C)	25 punti
TOTALE	100 punti

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi:

Tabella dei criteri discrezionali (D) di valutazione dell'offerta tecnica

A	PROFESSIONALITA' E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA				
	criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D
1	Professionalità e adeguatezza desunta da n. max 3 servizi	30	A1	Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento	15
			A2	Grado di analogia della prestazione eseguita	15
TOTALE PUNTI					30

B CARATTERISTICHE METODOLOGICHE DELL'OFFERTA					
	critero	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti D
1	Caratteristiche metodologiche	45	B1	Gruppo di lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio	12
			B2	Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione	12
			B3	Azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio dove si sviluppa l'opera	11
			B4	Efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere	10
TOTALE PUNTI					45

Si fa espresso rinvio al disciplinare di gara per la definizione degli aspetti e degli elementi di valutazione utilizzati ai fini della attribuzione del punteggio.

Ogni commissario attribuisce a ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella un coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione.

I coefficienti Ai e Bi, relativi agli elementi di valutazione della Offerta Tecnica, sono determinati ciascuno come media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari, sulla base delle seguenti linee guida.

i. per ogni sub criterio e per ogni offerta ciascun commissario attribuisce un coefficiente discrezionale compreso fra 0 e 1, utilizzando la seguente griglia di valutazione:

Elementi forniti per la valutazione del requisito	Coeff.
Nessun elemento fornito	0
Non significativi	0,1
Eccessivamente scarsi	0,2
Carenti o frammentari	0,3
Incompleti e superficiali	0,4
Presenti ma insufficienti o non adeguati	0,5
Presenti in misura sufficiente	0,6
Presenti in misura più che sufficiente ed adeguata	0,7
Completi ed adeguati	0,8
Completi ed adeguati con caratteristiche particolarmente apprezzabili	0,9
Con caratteristiche di eccellenza	1

ii. per ogni sub criterio, la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari viene trasformata in coefficiente definitivo, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate;

iii. tale coefficiente definitivo, moltiplicato per il fattore ponderale attribuito a quel sub criterio di valutazione, costituisce il punteggio definitivo per quel sub-criterio.

Come stabilito dal disciplinare di gara l'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta purché valida.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per il concorrente ammesso, alla valutazione dell'offerta in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dal concorrente e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara. Verbalizza il dipendente Giulio Soncin.

Il concorrente ammesso, di seguito indicato è il seguente:

Fornitori	Comune	Codice Fiscale	Partita IVA
ATI STUDIO S.IN.TE.SI., IDEVA INGEGNERIA, GEOLOGO NICCOLO' IANDELLI	STARANZANO (GO)	ZRBSFN87C22F356Y	01199850312

Valutazione offerta tecnica

Ciascun commissario provvede separatamente all'assegnazione ad ogni offerta di un coefficiente da 0 a 1.

Parametro A.1 - Grado di analogia con l'intervento oggetto di affidamento

punteggio max attribuibile 15

Coefficienti commissari	ATI STUDIO S.IN.TE.SI., IDEVA INGEGNERIA, GEOLOGO NICCOLO' IANDELLI
Coefficiente commissario n. 1	0,700
Coefficiente commissario n. 2	0,800
Coefficiente commissario n. 3	0,700
Media coefficienti	0,733
Riparametrazione	1,000
Punteggio attribuito	15,000

Parametro A.2 - Grado di analogia della prestazione eseguita

punteggio max attribuibile 15

Coefficienti commissari	ATI STUDIO S.IN.TE.SI., IDEVA INGEGNERIA, GEOLOGO NICCOLO' IANDELLI
Coefficiente commissario n. 1	0,700
Coefficiente commissario n. 2	0,800
Coefficiente commissario n. 3	0,700
Media coefficienti	0,733
Riparametrazione	1,000
Punteggio attribuito	15,000

Parametro B.1 - Gruppo di Lavoro messo a disposizione per l'esecuzione del servizio

punteggio max attribuibile 12

Coefficienti commissari	ATI STUDIO S.IN.TE.SI., IDEVA INGEGNERIA, GEOLOGO NICCOLO' IANDELLI
Coefficiente commissario n. 1	0,700
Coefficiente commissario n. 2	0,700
Coefficiente commissario n. 3	0,800
Media coefficienti	0,733
Riparametrazione	1,000
Punteggio attribuito	12,000

Parametro B.2 - Modalità esecutive del servizio evidenziando le modalità di interazione/integrazione con la committenza nonché le misure e gli interventi finalizzati a garantire la qualità della prestazione

punteggio max attribuibile 12

Coefficienti commissari	ATI STUDIO S.IN.TE.SI., IDEVA INGEGNERIA, GEOLOGO NICCOLO' IANDELLI
Coefficiente commissario n. 1	0,700
Coefficiente commissario n. 2	0,700
Coefficiente commissario n. 3	0,800
Media coefficienti	0,733

Riparametrazione	1,000
Punteggio attribuito	12,000

Parametro B.3 – azioni che intende sviluppare in relazione alle problematiche specifiche degli interventi, dei vincoli correlati e delle interferenze esistenti nel territorio punteggio max attribuibile 11

Coefficienti commissari	ATI STUDIO S.IN.TE.SI., IDEVA INGEGNERIA, GEOLOGO NICCOLO' IANDELLI
Coefficiente commissario n. 1	0,600
Coefficiente commissario n. 2	0,600
Coefficiente commissario n. 3	0,700
Media coefficienti	0,633
Riparametrazione	1,000
Punteggio attribuito	11,000

Parametro B.4 – efficacia delle attività di controllo e sicurezza in cantiere

punteggio max attribuibile 10

Coefficienti commissari	ATI STUDIO S.IN.TE.SI., IDEVA INGEGNERIA, GEOLOGO NICCOLO' IANDELLI
Coefficiente commissario n. 1	0,600
Coefficiente commissario n. 2	0,700
Coefficiente commissario n. 3	0,600
Media coefficienti	0,633
Riparametrazione	1,000
Punteggio attribuito	10,000

Somma punteggi attribuiti:

Parametri	ATI STUDIO S.IN.TE.SI., IDEVA INGEGNERIA, GEOLOGO NICCOLO' IANDELLI
Parametro A.1	15,000
Parametro A.2	15,000
Parametro B.1	12,000
Parametro B.2	12,000
Parametro B.3	11,000
Parametro B.4	10,000
Somma Punteggio	75,000

Si precisa che il calcolo del punteggio è stato eseguito utilizzando il supporto di un foglio informatico excel ed è stato arrotondato alla terza cifra decimale.

Per praticità di visualizzazione, i valori derivanti dai calcoli intermedi sono riportati nelle tabelle arrotondati alla terza cifra decimale.

Alle ore 17:20, al termine della valutazione dell'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

Montebelluna, 22.03.2021

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Geom. Mario Sabbadin

Ing. Cristian Cecchetto

Ing. Cinzia Colledan

Cinzia Colledan

IL RUP

Ing. Roberto Durigon



