

ALTO TREVIGIANO SERVIZI SRL
Montebelluna TV

Lavori di ristrutturazione della rete idrica ed estensione della rete fognaria nei
comuni di Volpago del Montello e Treviso
CUP E67H21004730005 - CIG 8926396701

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii. e art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020 coordinato con la legge di conversione n. 120/2020

Verbale di gara del 02.11.2021 - 2° seduta

Premesso che:

- in data 02.11.2021, alle ore 10.10, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l. sono iniziate le operazioni di gara per l'affidamento dei lavori in oggetto;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalle dipendenti Valentina Tenerini e Giulia Donà, addetti all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione delle "buste di qualifica";
- nel corso della citata seduta, ha verificato l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità di Vigilanza dei contratti pubblici;
- ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- dall'esito della verifica della documentazione di cui sopra e dai riscontri eventualmente rilevabili dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione si è proceduto all'ammissione ed esclusione dei concorrenti alla gara d'appalto come riportato nel verbale di data 02.11.2021, cui si fa espresso rinvio per maggiori dettagli;

Oggi 02.11.2021, alle ore 14.15, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.r.l., il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dal responsabile del Settore Approvvigionamenti e Logistica, dott. Massimo Casale e dalle dipendenti Valentina Tenerini e Giulia Donà, addetti all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, dà inizio alle relative operazioni. Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

L'aggiudicazione dell'appalto è effettuata con il criterio del minor prezzo con esclusione automatica delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata con le modalità di cui all'art. 97 c. 2, 2-bis e 2-ter del D. Lgs. 50/2016 e smi.

Si procede con l'apertura della busta contenente l'offerta economica della ditta Adriatica Strade Costruzioni Generali S.r.l.; si riscontra che l'Allegato 5 – Offerta economica, da compilarsi a mente di quanto prescritto all'art. 12.2 del disciplinare e caricato nel portale dalla ditta, risulta incompleto dell'ultima pagina "Foglio riepilogativo offerta" recante tra gli altri la predisposizione di appositi campi per l'indicazione del costo manodopera e degli oneri di sicurezza aziendali; a mente di univoco indirizzo giurisprudenziale (Consiglio di Stato n. 3669/2021) in materia, la mancata indicazione dei costi manodopera costituisce causa di esclusione non suscettibile di sanatoria; l'offerta della ditta viene pertanto esclusa.

Si procede in sequenza alfabetica con l'apertura delle buste presentate dalle altre ditte contenenti le offerte economiche che risultano regolarmente compilate in tutte le loro parti, dando lettura degli importi offerti e riepilogati nella seguente tabella:

Fornitore	Importo offerto € (al netto di Iva e oneri per la sicurezza)
ANESE S.R.L.	€ 1.265.097,32
COGEFRI INFRASTRUTTURE Srl	€ 1.232.074,64
COSTRUZIONI GENERALI BIASUZZI Srl	€ 1.219.331,45
Delta Scavi s.r.l.	€ 1.102.036,52
FERRARI ING. FERRUCCIO SRL	€ 1.087.892,89
IMPRESA DUCI S.R.L.	€ 1.210.009,07
MELLO SRL	€ 1.206.193,90

Essendo pervenute ed ammesse un numero di offerte inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata come segue:

- a) calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- b) calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- c) calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- d) se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;
- e) se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia.

Si ricorda che i valori saranno calcolati fino alla terza cifra decimale arrotondata all'unità superiore qualora la quarta cifra sia pari o superiore a cinque.

A tal fine si calcola il valore di cui all'art. 97 c. 2-bis lett. a): la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso: media dei ribassi: 11,887%.

Si procede al calcolo del valore di cui all'art. 97 c. 2-bis lett. b): lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi del precedente paragrafo, ottenendo il valore del 6,782%.

Si procede al calcolo della soglia di cui alla lettera c), ovvero rapporto tra lo scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), ottenendo il valore del 0,5705392446.

Visto che il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), il valore così ottenuto è pari al 18,669% e costituisce soglia di anomalia.

L'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore a tale soglia di anomalia è quella presentata dalla ditta Mello S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.206.193,90, esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 10,982 %.

Seconda in graduatoria risulta la ditta Impresa Duci S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.210.009,07 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 10,70 %.

Terza in graduatoria risulta la ditta Costruzioni Generali Biasuzzi S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.219.331,45 esclusi oneri di sicurezza e al netto di iva corrispondente al ribasso offerto del - 10,012 %.

Prospetto di calcolo della soglia di anomalia, effettuato tramite software dedicato, e graduatoria risultante sono contenuti nell'allegato 1, a far parte integrante del presente verbale.

Il seggio di gara chiude le operazioni alle ore 15.15 rinviando gli atti, in esito alla sopraindicata valutazione, all'organo preposto per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA

dott. Massimo Casale

Valentina Tenerini

Giulia Donà (verbalizzante)

Il RUP

ing. Roberto Durlgon



All. 1 - graduatoria

INFORMAZIONI PRELIMINARI

N.ro di offerte ammesse	7	(art. 97 co. 2-bis d. lgs. 50/2016)
Tipo di valori	Percentuali	
N. decimali per input e calcoli	3	
Trattamento decimali in eccesso	Arrotondamento	

ELENCO OFFERTE AMMESSE

N	Concorrenti	Ribasso %
1	Anese S.r.l.	6,635%
2	Cogefri Infrastrutture S.r.l.	9,072%
3	Costruzioni Generali Biasuzzi S.r.l.	10,012%
4	Delta Scavi S.r.l.	18,669%
5	Ferrari Ing. Ferruccio S.r.l.	19,713%
6	Impresa Duci S.r.l.	10,700%
7	Mello S.r.l.	10,982%

ELENCO OFFERTE AMMESSE ORDINATE

TAGLIO ALI (art. 97 co. 2 lett. a)

Esclusione del 10%, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso.

(10% di 7 offerte = 0,7, arrotondato per eccesso a 1)

N	Concorrenti	Ribasso %	Ribasso % con taglio
1	Anese S.r.l.	6,635%	6,635%
2	Cogefri Infrastrutture S.r.l.	9,072%	9,072%
3	Costruzioni Generali Biasuzzi S.r.l.	10,012%	10,012%
6	Impresa Duci S.r.l.	10,700%	10,700%
7	Mello S.r.l.	10,982%	10,982%
4	Delta Scavi S.r.l.	18,669%	18,669%
5	Ferrari Ing. Ferruccio S.r.l.	19,713%	19,713%

Art. 97, co. 2-bis, lett. a)

Calcolo della somma e della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse con esclusione del 10%.

Somma dei ribassi: 59,435% Media dei ribassi: 11,887%

N	Concorrenti	Ribasso %	Scarto
4	Delta Scavi S.r.l.	18,669%	6,782%

Art. 97, co. 2-bis, lett. b)

Calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media: 6,782%

Art. 97, co. 2-bis, lett. c)

Rapporto tra scarto medio e media aritmetica: 0,5705392446

Art. 97, co. 2-bis, lett. e)

Poiché il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0.15, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica e dello scarto medio aritmetico

Soglia di anomalia: 11,887% + 6,782% = 18,669

N	Concorrenti	Ribasso %	Esito
5	Ferrari Ing. Ferruccio S.r.l.	19,713%	Offerta anomala
4	Delta Scavi S.r.l.	18,669%	Offerta anomala
7	Mello S.r.l.	10,982%	
6	Impresa Duci S.r.l.	10,700%	
3	Costruzioni Generali Biasuzzi S.r.l.	10,012%	
2	Cogefri Infrastrutture S.r.l.	9,072%	
1	Anese S.r.l.	6,635%	