

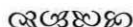
LAVORI DI REALIZZAZIONE DI FOGNATURA NERA IN ATTRAVERSAMENTO DEL FIUME SILE
E DELLA LINEA FERROVIARIA TREVISO-UDINE A RIDOSSO DI
PONTE DELLA GOBBA IN COMUNE DI TREVISO
CUP: E42E22000450005 - CIG 93358982C0

Procedura negoziata, senza bando, di cui all'art. 1 comma 2 lett. b) del D.L. 76/2020 coordinato con la Legge di conversione n. 120/2020 e modificato dall'art. 51, co. 1 lett. a) sub. 2.2), D.L. 77/2021 convertito con L. 108/2021

Terza seduta – valutazione offerta tecnica

Visto che:

- con determinazione del Direttore n. 213/B del 07.09.2022 è stata nominata la commissione giudicatrice che è composta da:
 - presidente ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.p.a., responsabile settore Nuove Opere;
 - commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS S.p.a., addetto settore Nuove Opere;
 - commissario ing. Cristian Cecchetto, dipendente di ATS S.p.a., addetto settore Reti Fognatura e Lavori in Economia;
- in data 08.09.2022, alle ore 9.20, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile del Procedimento ing. Roberto Durigon, costituito dalla dott.ssa Valentina Tenerini, responsabile dell'Ufficio Appalti e dalla dipendente Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, note ed idonee, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 11.00 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione del bando di gara per l'affidamento del servizio in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 07.09.2022 è pervenuta un'unica offerta da parte del RTI Consorzio CON.CO.S. – P.A.T.O. S.r.l.;
- nel corso della prima seduta del 08.09.2022 ha proceduto all'ammissione della ditta concorrente in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- nel corso della seduta del 12.09.2022 la commissione giudicatrice ha proceduto all'apertura della busta contenente l'offerta tecnica per esaminarne il contenuto, rinviando ad altra seduta la valutazione analitica della stessa.



Oggi 19.09.2022 alle ore 9.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Direttore n. 213/B del 07.09.2022 e composta da:

- presidente ing. Filippo Guerra, dipendente di ATS S.p.a., responsabile settore Nuove Opere;
- commissario ing. Enrico Visentin, dipendente di ATS S.p.a., addetto settore Nuove Opere;
- commissario ing. Cristian Cecchetto, dipendente di ATS S.p.a., addetto settore Reti Fognatura e Lavori in Economia;

dà inizio alle operazioni ai fini della valutazione dell'offerta tecnica presentate dalla ditta partecipante.
Verbalizza la dipendente dott.ssa Giulia Donà.

Si ricorda che, come previsto dagli atti di gara, l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60 e 95 del D.Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e s.m.i. – Codice dei contratti pubblici, secondo gli elementi di valutazione e relativi punteggi massimi ad essi attribuibili come specificati nel prosieguo.

L'appalto verrà aggiudicato al concorrente che avrà conseguito il punteggio maggiore, determinato mediante la sommatoria dei punteggi acquisiti in relazione a ciascun sub-elemento costituente l'offerta tecnica e l'offerta economica.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	78
Offerta economica	22
TOTALE	100

Il disciplinare di gara prevede che il concorrente inserisca all'interno della Busta tecnica la relazione tecnica dei servizi offerti i cui elementi di valutazione sono i seguenti:

1) MODALITA' ESECUTIVE E PROGRAMMA LAVORI

max punti 22

1.1 Descrizione modalità esecutive	(max punti 8)
1.2 Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)	(max punti 7)
1.3 Programma dettagliato dei lavori (riferito al cronoprogramma)	(max punti 7)
2) ORGANIZZAZIONE DELL'IMPRESA	max punti 8
3) ESECUZIONE LAVORAZIONI ANALOGHE IN MICROTUNNELLING	max punti 10
3.1 Analogia per diametri e materiali condotte	(max punti 5)
3.2 Analogia per tipologia substrato a quello di progetto	(max punti 5)
4) ESPERIENZA E QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE OPERATORI MICROTUNNELING	max punti 10
4.1 Curriculum operatori ed esperienza maturata	(max punti 6)
4.2 Partecipazione a corsi di formazione specifici	(max punti 4)
5) ACCORGIMENTI TECNICI DELLA TESTA FRESANTE A GARANZIA DELL'EFFICACIA DELLA PERFORAZIONE	max punti 6
6) GESTIONE DELLE PROBLEMATICHE DI CANTIERE	max punti 6
7) GESTIONE SICUREZZA	max punti 8
8) CRITERI AMBIENTALI	max punti 8

Con riferimento ciascuno dei criteri di cui ai punti 2-5-6-7-8 nonché a ciascuno dei sottocriteri di cui si compongono i restanti criteri di cui ai punti n. 1-3-4 i coefficienti V(a)_i verranno determinati con le seguenti modalità:

- per ciascun elemento di valutazione ogni Commissario provvederà ad attribuire discrezionalmente un coefficiente variabile tra zero e uno (è possibile l'attribuzione di coefficienti intermedi):

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Ottimo/Con elementi di eccellenza	1,00
Buono/Con elementi di elevata qualità	0,80
Più che adeguato	0,60
Sufficientemente adeguato	0,40
Scarsamente adeguato	0,20
Inadeguato	0,00

- una volta attribuiti discrezionalmente dai singoli Commissari i singoli coefficienti verrà calcolata la media risultante dagli stessi;
- calcolata la media dei coefficienti, le stesse verranno moltiplicate per il fattore ponderale previsto per ciascun elemento di valutazione ricavando in tal modo il punteggio assegnato al predetto elemento.
- verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi come sopra ottenuti.

Per quanto riguarda l'**offerta economica**, i coefficienti variabili tra zero e uno saranno determinati attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$V_{(a)_i} = (R_i / R_{max})^n \text{ dove}$$

R_i = ribasso proposto nell'i-esima offerta
R_{max} = massimo ribasso offerto
N = 0,5

Tutti i calcoli per l'attribuzione dei punteggi relativi ai parametri sopraindicati verranno contabilizzati fino alla seconda cifra decimale approssimata all'unità superiore ove la terza cifra sia superiore a 5.

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procederà, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il **metodo aggregativo-compensatore**

$$C(a) = \sum_n [W_i * V(a)_i]$$

dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei criteri;

W_i = è il peso o punteggio attribuito al criterio (i) individuato;

V(a)_i = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero e uno;

Σn = sommatoria.

Al risultato della suddetta operazione verranno sommati i punteggi tabellari, già espressi in valore assoluto, ottenuti dall'offerta del singolo concorrente.

Si procede pertanto, secondo quanto sopra esposto, per il concorrente ammesso RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O. S.r.l., alla valutazione delle offerte in ordine agli elementi di natura tecnica presentati dai concorrenti e all'assegnazione dei relativi punteggi secondo i criteri di cui agli atti di gara:

Ciascun commissario ha provveduto separatamente alla lettura degli elaborati tecnici assegnando ad ogni elemento dell'offerta tecnica un coefficiente da 0 a 1, come documentato nelle allegate tabelle di valutazione che, sottoscritte dai commissari, fanno parte integrante del presente verbale (all.to 1).

Dalla somma dei punteggi come sopra determinati i punteggi complessivamente attribuiti alle offerte tecniche risultano i seguenti:

Fornitori	Totale punteggio offerta tecnica
RTI CONSORZIO CON.CO.S. – P.A.T.O. S.R.L.	78,00

Alle ore 11.00 al termine della valutazione delle offerte tecniche presentata dalle ditte concorrenti, la Commissione sospende le operazioni trasmettendo gli atti al RUP.

Letto, confermato e sottoscritto

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE TECNICA

Ing. Filippo Guerra

.....
Filippo Guerra

Ing. Enrico Visentin

.....
Enrico Visentin

Ing. Cristian Cecchetto

.....
Cristian Cecchetto

Giulia Donà (verbalizzante)

.....
Giulia Donà



II RUP

ing. Roberto Durigon

.....
Roberto Durigon

Codice documento: ---	Redatto da: Giulia Donà	Verificato da: Valentina Tenerini	
-----------------------	-------------------------	-----------------------------------	--

REALIZZAZIONE DI FOGNATURA NERA IN ATTRAVERSAMENTO DEL FIUME SILE E DELLA LINEA FERROVIARIA TREVISO-UDINE A RIDOSSO DI PONTE DELLA GOBBA IN COMUNE DI TREVISO

1) Modalità esecutive e programma di lavori

1.1 Descrizione modalità esecutive

Max punti

8

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60

Coefficiente medio	0,60
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,60
Punteggio assegnato	8,00

1.2 Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)

Max punti

7

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60

Coefficiente medio	0,60
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,60
Punteggio assegnato	7,00

1.3 Programma dettagliato dei lavori (riferito al cronoprogramma)

Max punti

7

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,40

Coefficiente medio	0,53
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,53
Punteggio assegnato	7,00

2) Organizzazione dell'impresa

Max punti

8

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,80
Coefficiente commissario n. 3	0,60

Coefficiente medio	0,67
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,67
Punteggio assegnato	8,00

3) Esecuzione lavorazioni analoghe in microtunneling

3.1 Analogia per diametri e materiali condotte

Max punti

5

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,20
Coefficiente commissario n. 2	0,20
Coefficiente commissario n. 3	0,40

Coefficiente medio	0,27
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,27
Punteggio assegnato	5,00

3.2 Analogia per tipologia substrato a quello di progetto

Max punti

5

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,40
Coefficiente commissario n. 2	0,40
Coefficiente commissario n. 3	0,40

Coefficiente medio	0,40
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,40
Punteggio assegnato	5,00

4) Esperienza e qualificazione professionale operatori microtunneling

4.1 Curriculum operatori ed esperienza

Max punti

6

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60

Coefficiente medio	0,60
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,60
Punteggio assegnato	6,00

4.2 Partecipazione a corsi di formazione specifici

Max punti

4

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60

Coefficiente medio	0,60
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,60
Punteggio assegnato	4,00

5) Accorgimenti tecnici della testa fresante a garanzia delle efficacia della perforazione

Max punti

6

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,80
Coefficiente commissario n. 2	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60

Coefficiente medio	0,67
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,67
Punteggio assegnato	6,00

6) Gestione delle problematiche di cantiere

Max punti

6

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,40
Coefficiente commissario n. 2	0,40
Coefficiente commissario n. 3	0,40

Coefficiente medio	0,40
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,40
Punteggio assegnato	6,00

7) Gestione sicurezza

Max punti

8

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60

Coefficiente medio	0,60
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,60
Punteggio assegnato	8,00

8) Criteri Ambientali

Max punti

8

Coefficienti commissari	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
Coefficiente commissario n. 1	0,60
Coefficiente commissario n. 2	0,60
Coefficiente commissario n. 3	0,60

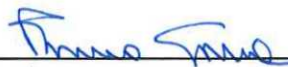
Coefficiente medio	0,60
Coefficiente definitivo	1,00
Coefficiente massimo	0,60
Punteggio assegnato	8,00

Riepilogo punteggi offerte tecniche:

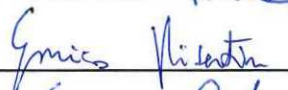
	RTI Consorzio CON.CO.S. - P.A.T.O.
1) Modalità esecutive e programma lavori	
1.1 Descrizione modalità esecutive	8,00
1.2 Organizzazione cantiere, ingombri (layout di cantiere)	7,00
1.3 Programma dettagliato dei lavori (riferito al cronoprogramma)	7,00
2) Organizzazione dell'impresa	8,00
3) Esecuzione lavorazioni analoghe in microtunneling	
3.1 Analogia per diametri e materiali condotte	5,00
3.2 Analogia per tipologia substrato a quello di progetto	5,00
4) Esperienza e qualificazione professionale operatori microtunneling	
4.1 Curriculum operatori ed esperienza	6,00
4.2 Partecipazione a corsi di formazione specifici	4,00
5) Accorgimenti tecnici della testa fresante a garanzia dell'efficacia della perforazione	6,00
6) Gestione delle problematiche di cantiere	6,00
7) Gestione sicurezza	8,00
8) Criteri ambientali	8,00
Totale	78,00

I Commissari:

Ing. Filippo Guerra



Ing. Enrico Visentin



Ing. Cristian Cecchetto

